

Development Initiatives Poverty Research (DIPR)

Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI)

www.aidtransparency.net

Documento de trabajo para consulta, abril de 2009

<i>Resumen Ejecutivo</i>	1
Introducción.....	7
¿Quiénes son los diferentes usuarios de la información?	7
¿Qué información necesitan los usuarios?	8
¿Qué información está disponible actualmente?	14
Mecanismos existentes de divulgación de información de donantes	17
Iniciativas para mejorar el acceso a la información sobre la ayuda.....	19
Panorama general de brechas y oportunidades	19
El valor que puede agregar IATI	26
Implicancias para los donantes	30
Anexo A – Preguntas y preocupaciones frecuentes	33
Anexo B – Iniciativas que se proponen mejorar el acceso a la información sobre la ayuda externa ..	34
Anexo C – Potenciales categorías de información para un estándar IATI	36
Anexo D - ¿Qué es un estándar de información sobre la ayuda externa y qué debe incluir?	39
Anexo E – Estructura y gobernanza de la IATI.....	43
Anexo F – Síntesis de los beneficios del acceso a mejor información.....	44
Anexo G – Los principales recursos de información.....	46

Resumen Ejecutivo

La Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (International Aid Transparency Initiative, IATI) fue lanzada en el Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda en Accra, en setiembre de 2008. IATI se plantea acelerar la reducción de la pobreza mediante la mejora de la ayuda externa a través de su mayor transparencia. La publicación de información amplia, detallada y oportuna sobre la ayuda, en un formato de fácil acceso, contribuirá a una ayuda más eficaz, a reducir las oportunidades de corrupción y a promover una mayor rendición de cuentas mutua y de apropiación por parte de los países en desarrollo.

“La transparencia promueve la rendición de cuentas y entrega información a la ciudadanía sobre lo que su gobierno está haciendo. La información del Gobierno Federal es un patrimonio nacional. Mi administración tomará las medidas adecuadas, de acuerdo con a las leyes, para hacer pública la información de forma rápida y en formatos que el público pueda encontrar y usar fácilmente. Los ministerios y las agencias gubernamentales deben dotarse de las tecnologías que les permitan poner de forma expedita información online a disposición del público sobre sus operaciones y decisiones”

Memorandum sobre la transparencia, Presidente Obama, 21 de enero de 2009

La Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda compromete a los donantes a trabajar juntos para lograr que la ayuda sea más transparente, incluyendo el acuerdo de estándares comunes para la publicación de información sobre la ayuda. IATI no se propone desarrollar una nueva base de datos sino la adopción por parte de los donantes de formas de registro y de hacer pública su información que permita a las bases de datos ya existentes –y a potenciales servicios en el futuro– proporcionar información sobre la ayuda más detallada, oportuna y en formato accesible. Este documento es la base para una consulta de cuáles deben ser los próximos pasos de IATI. Presenta un resumen de las principales demandas de mejor información por parte de los distintos involucrados. Considera los principales mecanismos de información sobre la ayuda ya en marcha y luego considera las principales oportunidades para IATI de hacer esta información accesible: de forma muy especial a través de la adopción de un “estándar IATI”, que incluye el acuerdo de qué elementos deben publicarse, y la implementación de un código de conducta.

Principales demandas

Muchos involucrados quieren tener acceso a mejor información sobre la ayuda al desarrollo. Los gobiernos de países socios (especialmente los ministerios de finanzas y bancos centrales) necesitan información para la planificación y ejecución presupuestaria, para la provisión efectiva de servicios y la administración macroeconómica. La información sobre la ayuda también ayuda a los países socios a hacer rendir cuentas a los donantes sobre la calidad y el volumen de su asistencia, por lo que contribuye a la rendición de cuentas mutua y a la apropiación nacional, dos principios claves de la Declaración de París. Los donantes y las organizaciones no gubernamentales (ONG) necesitan información sobre sus respectivas actividades. Los parlamentos, las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y los medios de comunicación juegan un papel fundamental en el uso de la información sobre recursos para poder hacer rendir cuentas a los gobiernos y a los donantes. Los grupos comunitarios y la ciudadanía, beneficiarios de los programas de ayuda, usan la información sobre la ayuda para entregar retroalimentación en torno a la calidad de los servicios y si los mismos satisfacen sus necesidades y para aumentar la rendición de cuentas de los gobiernos y de las OSC.

2 | Iniciativas para mejorar el acceso a la información de la ayuda

Estos diferentes grupos de involucrados tienen distintas necesidades de información. Un banco central puede estar interesado en el cronograma exacto de la entrega de la ayuda; una organización de la sociedad civil puede estar interesada en las condiciones incorporadas en la ayuda y en dar seguimiento detallado a su proceso de entrega; un grupo comunitario puede, por ejemplo, no estar tan interesado en el cronograma de entrega de la ayuda sino en la ubicación exacta de la inversión y de su impacto ambiental.

Los investigadores y académicos, las ONG internacionales y los contribuyentes que son quienes finalmente hacen posible la ayuda al desarrollo, pueden reclamar información que sea comparable entre países y que les permita evaluar la eficacia y eficiencia de los diferentes enfoques. A pesar de que estos grupos tienen diferentes necesidades, hay rasgos comunes en el tipo de información que puede satisfacer esas necesidades.

Aún sujetas a consulta con los países socios y las OSC, las principales demandas serían las siguientes:

- Información **detallada** sobre dónde se gasta la ayuda, cuándo se gasta, cómo se gasta y en qué se gasta
- Información **oportuna**
- Información **comparable** (disponible en formatos estandarizados que permitan comparaciones entre donantes)
- Información confiable en torno a **futuros flujos de la ayuda**
- Información sobre acuerdos de ayuda y cualquier **condicionalidad** incorporada en la ayuda
- Información sobre **préstamos concesionales**, incluyendo transparencia en torno a los términos sobre los que se contraen deudas públicas
- evaluación sobre **indicadores de productos y de resultados**, junto a evaluaciones ambientales y económicas y otros **análisis complementarios**
- un mecanismo para **dar seguimiento a la ayuda** a través del sistema desde los donantes hasta los grupos y beneficiarios meta
- **clasificaciones suficientemente detalladas** de forma que la ayuda pueda ser consistente con los sistemas de presupuestos locales, así como con las clasificaciones internacionales más comunes
- un **formato común** que permita que la información se integre electrónicamente en los sistemas locales
- información de un **amplio rango de donantes**, incluyendo donantes que no pertenecen al Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE, organizaciones multilaterales, fundaciones y organizaciones donantes privadas.
- Medidas para **un mayor acceso** a la información por parte de todas las partes interesadas, especialmente en los países socios

El desafío para los donantes es proporcionar información que satisfaga las diferentes necesidades a un costo razonable, al tiempo de evitar innecesarias duplicaciones en los informes públicos y evitando la publicación de información contradictoria o inexacta

Los principales mecanismos de divulgación de información

Existen muchas plataformas posibles sobre las que construir soluciones en relación a este desafío:

- Algunos donantes ya han establecido estándares comunes y sistemas de información para poner a disposición su información en formatos comparables a través del Sistema de Información de Donaciones del CAD (*Creditor Reporting System, CRS*)
- Algunas donantes ya capturan una buena parte de información de la ayuda en sus propios sistemas de gestión de información y de gestión financiera
- Algunos donantes son receptivos hacia la necesidad de transparencia y publican un volumen importante de información en sus sitios web o en sus memorias anuales
- Las nuevas tecnologías facilitan la publicación, el acceso y el uso de la información
- Existe considerable experiencia en las agencias donantes y en el CAD sobre los desafíos y oportunidades para la mejora de la información estadística, así como disposición a hacerlo, por lo que ello reduce el traslape y la duplicación

La fuente más completa y detallada de información sobre la ayuda es actualmente el CRS del DAC (*DAC CRS*), aunque solamente incluye a los donantes del CAD y a algunas organizaciones multilaterales. Los donantes informan al CRS con base en conjunto común de definiciones. Se propone ser una plataforma para el intercambio de información entre los donantes y para que rindan cuentas sobre los compromisos asumidos; no se propone ser un mecanismo para proporcionar información a los sistemas de gestión de la ayuda a nivel de los países, o para uso de las partes interesadas en la mejora de la rendición de cuentas en los países en desarrollo. Esto significa, por ejemplo, que la información en el CRS se ordena de forma cronológica y de acuerdo a las clasificaciones del CAD, lo que por cierto no coincide con los años fiscales o definiciones presupuestales de algunos países socios.

Sabemos que por lo menos 46 países socios han establecido *sistemas de gestión de información de la ayuda (AIM* por su sigla en inglés). La información en estos sistemas puede ser menos precisa y completa que la información del CRS del CAD, pero a menudo es más oportuna, detallada y útil para la planificación futura, y se concentra en los flujos de ayuda hacia los países socios. Las clasificaciones son, por lo tanto, de mayor utilidad para los gobiernos de los países socios y para otros interesados locales. Sin embargo, solamente 24 de estos sistemas están actualmente accesibles al parlamento y al público.

Algunos donantes también publican información sobre sus actividades en sus *propios sitios web y memorias anuales*, como parte de su rendición de cuentas a sus propias audiencias locales, como por ejemplo el congreso, parlamento y los contribuyentes. Sin embargo, se publica muy poca información sobre *los planes de gasto y sobre los resultados y productos esperados*. Hay una alta demanda de este tipo de información proveniente de los interesados en países en desarrollo. Además, hay mucha información disponible actualmente sobre *ONG, fundaciones y nuevos donantes de fuera del CAD*, como Brasil, India y China.

La forma fragmentada en la que la información actualmente se publica implica costos muy altos y a veces excesivos para los potenciales o actuales usuarios de la información, incluso para los gobiernos receptores, las OSC y los intermediarios como el CAD. Requiere mucho tiempo compilar los datos publicados por distintas fuentes – y a menudo técnicamente incompatibles para agregarlos en un solo conjunto. Además de tener que recoger y clasificar la información de variadas fuentes, los usuarios a menudo tienen que armonizar la información (lo que puede variar debido a diferentes

definiciones o niveles de precisión). La información por lo tanto tiene que ser interpretada. Esto genera crecientes altos números de demandas de información y asistencia de los donantes, que en consecuencia se encuentran ellos mismos expuestos a mayores costos de transacción.

Pero más que tratar de enfrentar el desafío de la información y la transparencia mediante la ampliación de las bases de datos existentes o la creación de una sola base de datos "talle único", que sería engorroso y que difícilmente podría satisfacer las demandas de todos los usuarios, la IATI está proponiendo que: *los donantes acuerden la lista de información que debe cubrir la IATI; combinar y extender las clasificaciones y formatos existentes en un estándar común que en esencia satisfaga las variadas necesidades de información; y acordar un código de conducta que cubra la implementación y el cumplimiento de estas medidas.* Los donantes deberían entonces realizar los ajustes a sus propios sistemas y procesos de forma de compilar y publicar esta información en un formato común, Esto posibilitaría que un amplio espectro de usuarios tenga acceso a la información que necesitan, y que la puedan presentar en formatos acordes al propósito específico.

Oportunidades para la IATI de mejorar la transparencia de la ayuda

La adopción de un estándar IATI compromete a los donantes a mejorar la recopilación y publicación de información sobre la ayuda, lo que les permitiría entregar información relevante para satisfacer las necesidades de los distintos interesados. Los servicios intermediarios, como las bases de datos, sitios web, sistemas de contabilidad y paquetes estadísticos, podrían entonces acceder, armonizar y presentar la información de una forma beneficiosa para los usuarios específicos. Un sistema de información de la ayuda con un conjunto de identificadores comunes permitiría también que la ayuda pueda monitorearse en su flujo entre organizaciones. En la actualidad, gran parte de la ayuda recorre varias organizaciones (por ejemplo cuando un donante contribuye a un fondo común, a una organización multilateral o subcontratos de una ONG internacional), lo que hace muy difícil evitar el doble conteo y por ende monitorear correctamente la ayuda desde el donante hasta el beneficiario final.

Sujeto a nuevas consultas con los países socios y las OSC, los principales aspectos que la IATI quiere abordar son los siguientes:

- **Recoger y publicar información que actualmente no está disponible**, como por ejemplo el nombre de la agencia ejecutora, las condiciones y los resultados esperados
- **Mejorar el detalle de la información**, por ejemplo, clasificaciones sectoriales más detalladas, ubicaciones geográficas y fechas exactas de desembolso (más que solamente el año)
- **Mejorar la oportunidad del calendario de publicación de la información** (reduciendo las demoras previas a la publicación)
- **Mejorar la información concerniente a futuros flujos de ayuda** (publicación de esquemas y plazos de entrega de desembolsos previstos)
- **Mejorar la cobertura** (en especial incluyendo a los donantes no pertenecientes al CAD, las fundaciones y las ONG)
- **Mejorar la comparabilidad**, poniendo a disposición información en un formato estandarizado
- **Hacer que la información sea más accesible** (publicación electrónica de datos en un formato común posibilitaría su uso y presentación en formas que sean más accesibles a una amplia gama de usuarios, en especial en países en desarrollo, lo que es mucho más práctico que

tratar de presentar información en un formato único o base de datos “talle único” que pretenda satisfacer todas las necesidades)

- **Hacer que la ayuda sea más pasible de monitoreo en su flujo de los donantes a los beneficiarios finales** para las apropiadas modalidades de la ayuda (por ejemplo un sistema común de identificadores de proyectos posibilitaría que los fondos de la ayuda puedan ser monitoreados de una organización a la otra. Nota: este documento usa el término “proyecto” para representar una unidad genérica de ayuda y no pretende distinguir entre distintos tipos de ayuda. Reconocemos que se necesita mayor análisis para identificar el impacto potencial de la IATI sobre todas las formas relevantes de ayuda.¹)

Los desafíos para acordar e implementar un estándar de publicidad de la información común y más detalle no son de tipo técnico (la tecnología está disponible y la mayoría de los donantes tienen sistemas de información suficientemente buenos como para lograr los objetivos de IATI para gran parte, sino para toda, el gasto de la AOD, Ayuda Oficial al Desarrollo). Más bien, los desafíos son de tipo político y cultural, y se relacionan con reales dificultades y costos para la actualización de procesos internos. Estos costos necesitan contrapesarse a los considerables beneficios que una mayor transparencia traería en términos de mayor eficacia de la ayuda y la probable reducción de costos de transacción para la publicación de la información. Se requieren algunas inversiones en sistemas y tecnologías. Pero lo más importante es que la implementación de un estándar común requeriría tiempo, compromiso y capacitación del personal de las agencias donantes en sus sedes y en sus oficinas en los países. Un papel crucial para la IATI sería el fomentar la voluntad política para que se realicen las inversiones requeridas.

Es imprescindible pasar a la acción: una mayor transparencia de los flujos de ayuda es fundamental para el cumplimiento de los objetivos de la Declaración de París de apropiación, alineamiento, armonización, gestión por resultados y rendición de cuentas mutua, y la transparencia también juega un papel fundamental en el combate a la corrupción.

La IATI se lanza en un momento en que un poderoso movimiento de la sociedad civil promueve el principio de acceso a la información, tanto como un derecho humano fundamental y como un medio de mejorar la eficacia de la ayuda. Uno de los desafíos para la IATI es lograr el equilibrio de esta ambiciosa agenda con el abordaje cauteloso de muchos donantes, a quienes les preocupa que toda inversión en la mejora de sus sistemas debe estar justificada desde el punto de vista de sus costos.

Próximos pasos potenciales

En los próximos meses, el Comité Coordinador de la IATI va a realizar consultas detalladas con países socios, con organizaciones de la sociedad civil y otras organizaciones y otros interesados para determinar sus prioridades en términos de información sobre la ayuda. Las recomendaciones que siguen van a ser evaluadas y desarrolladas a la luz de los hallazgos de estas consultas. Con base en la investigación realizada, IATI propone los siguientes próximos pasos:

- Mayor análisis para **comprender mejor los costos y beneficios** que implica el cumplimiento con los estándares de IATI, y para comprender el apoyo que requieren en consecuencia las organizaciones donantes

¹ No será posible por ejemplo monitorear el apoyo presupuestario.

- **Definir qué tipo de información se debe incluir en el “estándar IATI”** – lo que puede dividirse en dos fases (ver el Anexo C para mayores detalles)
 - Fase 1 – incluir información que responda a las necesidades básicas de información de la mayoría de los interesados, especialmente de los países socios, y la cual está seguramente disponible en los sistemas de información de los donantes
 - Fase 2 – cubrir necesidades de información adicional
- **Acordar definiciones comunes** –el estándar IATI debe incorporar los formatos y estándares de publicación existentes y expandirlos de forma de responder a las necesidades de información de una amplia gama de interesados. En especial, es importante asegurar que el estándar IATI sea compatible con los sistemas de los países socios, involucrándolos de forma integral con el desarrollo del estándar.
- **Establecer el formato de los datos** –IATI necesita definir y acordar un formato técnico para los datos que permita que la información se comparta de forma efectiva. Se necesitan mayores intervenciones para la identificación de la **tecnología apropiada**
- **Acordar un código de conducta** – de forma de definir qué información, cuándo y cómo debe hacerse pública y cómo los usuarios pueden tener acceso a la misma y cómo se pedirá a los donantes que rindan cuentas
- **Definir cómo el estándar IATI va a implementarse, su forma de gobernanza, apoyos, actualización y gestión**
- **Apoyar a los donantes para la implementación del estándar IATI** – con la provisión de apoyo técnico y cuando sea necesario, intervenciones adicionales para facilitar que los donantes hagan pública su información de acuerdo al estándar
- **Evaluar acciones de fortalecimiento institucional y apoyo a los usuarios para el acceso y uso de la información que se pone a disposición mediante el estándar IATI** – por ejemplo, con apoyo a interesados locales para el acceso a la información, y trabajo con organizaciones que accederán a los datos y apoyo para el diseño de sistemas que respondan a las necesidades de los usuarios
- Identificar **oportunidades de corto plazo** para la mejora de la accesibilidad de la información

Introducción

1. La IATI² se propone contribuir a un paso adelante en la disponibilidad pública y accesibilidad de información sobre los flujos de información y actividades para avanzar en la eficacia de la ayuda para la reducción de la pobreza. Es imprescindible pasar a la acción: una mayor transparencia de los flujos de ayuda es fundamental para el cumplimiento de los objetivos de la Declaración de París³ de apropiación, alineamiento, armonización, gestión por resultados y rendición de cuentas mutua. La evaluación de la Declaración de París realizada en 2008 encontró que *“muchos, si no la mayoría de las evaluaciones informan de continuas serias dificultades en la provisión de información oportuna, transparente e integral sobre los flujos de ayuda, que permita que los países socios puedan hacer pública su información presupuestal al poder legislativo y a la ciudadanía. Esta contribución básica de los donantes a la rendición de cuentas mutua está profundamente ausente o es inadecuada, incluso en los sistemas más sólidos”*. La transparencia también juega un papel un papel fundamental en el combate a la corrupción. La IATI se lanza en un momento en que un poderoso movimiento de la sociedad civil promueve el principio de acceso a la información, tanto como un derecho humano fundamental y como un medio de mejorar la eficacia de la ayuda. Uno de los desafíos para la IATI es lograr el equilibrio de esta ambiciosa agenda con el abordaje cauteloso de muchos donantes, a quienes les preocupa que toda inversión en la mejora de sus sistemas debe estar justificada desde el punto de vista de sus costos.
2. La IATI busca responder a los desafíos descritos más arriba, convocando a donantes, países socios, organizaciones de la sociedad civil y otros usuarios de información de la ayuda a acordar un conjunto de estándares comunes de información aplicables a todos los flujos de ayuda. Mientras que el foco inicial serán las contribuciones elegibles para la AOD y préstamos concesionales, la intención de IATI es desarrollar un estándar que pueda finalmente aplicarse a todos los flujos de asistencia al desarrollo, incluso los flujos privados, los flujos público-privados, y los flujos derivados de mecanismos innovadores de financiamiento. Estos estándares se basarán en estándares nacionales e internacionales y sistemas de información ya existentes.
3. Este documento identifica la cobertura potencial de la IATI mediante la clasificación de categorías de información que pueden ser cubiertas, examinando los actuales mecanismos de publicación de la información y evaluando las iniciativas existentes para mejorar la transparencia. Concluye con la identificación de las brechas existentes en la disponibilidad y accesibilidad de la información y con recomendaciones de cómo la IATI puede abordar dichas brechas.

¿Quiénes son los diferentes usuarios de la información?

4. Un amplio conjunto de usuarios requieren información sobre la ayuda, tanto en los países donantes como en los países socios, incluyendo los ministerios y bancos centrales de los países socios, agencias de gobiernos locales, organizaciones de la sociedad civil, integrantes del parlamento, del sector académico, periodistas, agencias donantes y la ciudadanía misma.

² El Anexo E tiene información sobre la estructura y gobernanza de la IATI. Se puede visitar www.aidtransparency.net.

³ <http://www.oecd.org/dataoecd/19/9/40888983.pdf>

5. En los próximos seis meses, el Comité Coordinador de la IATI va a consultar con todas las partes interesadas, incluyendo los países socios, las OSC y los donantes. Los resultados de estos ejercicios de consulta (además de investigación detallada sobre casos individuales) van a ayudar al Comité Coordinador de la IATI a construir un cuadro claro de las necesidades y prioridades de diferentes usuarios, y éstas a su vez van a contribuir a diseñar el desarrollo futuro del estándar IATI. Mientras tanto, sobre la base de esta investigación, hemos intentado resumir en las páginas que siguen las amplias necesidades de información de diferentes usuarios.

¿Qué información necesitan los usuarios?

Países socios

6. Hay variaciones considerables en el uso de la información de la ayuda, tanto dentro como entre los países socios, pero hay determinados rasgos comunes en términos de los tipos de información que se requiere. En el nivel más básico, los países socios necesitan acceso a información sobre la ayuda de forma de asegurar que los donantes cumplen con los compromisos que han hecho tanto en relación a la cantidad como la calidad de la ayuda, y esto es esencial en la promoción de la rendición de cuentas mutua, uno de los principios clave de la Declaración de París.
7. Los ministros de finanzas y las oficinas presupuestales están primordialmente interesados en datos que fácilmente puedan integrarse a sus propios sistemas de forma de apoyar a los procesos de planificación y contabilidad financiera. Para ello, necesitan información integral, datos estadísticos actualizados sobre los desembolsos de ayuda (lo que va más allá de una simple suma de fondos destinados a un sector y que muestre los flujos financieros reales hacia las agencias intermedias y hacia las agencias que incorporan esa adjudicación de fondos), y estimaciones confiables de futuros flujos de ayuda. Es importante la consistencia con sus propias clasificaciones presupuestales (o por lo menos la habilidad de mapear con facilidad el gasto de ayuda en referencia a estas calificaciones), la claridad sobre las fechas exactas de desembolso para la gestión monetaria, en especial en el caso de desembolsos importantes que puedan caer en uno u otro año fiscal. Asegurar que tanta ayuda como sea posible se entregue “presupuestada” (por ejemplo con registro en el presupuesto del gobierno receptor) es una prioridad importante, dado que ello fortalece la apropiación nacional de la ayuda, mejora la transparencia y la rendición de cuentas y facilita una mejor gestión. La mejora del desempeño en esta área se reconoció como una prioridad en la Declaración de París, que puso como meta que el 85% de la ayuda debe estar presupuestada para el año 2010.⁴ A la fecha, el progreso ha sido muy lento, con la primera Evaluación de la Implementación de la Declaración de París en 2008 que informa que solamente el 48% de la ayuda se ha registrado en los presupuestos gubernamentales en 2007, un aumento pequeño del 42% que se registró en la Encuesta de Línea de Base de 2006⁵.
8. Es esencial para los gobiernos de los países socios contar con información detallada sobre qué donantes apoyan qué proyectos y dónde (identificando localizaciones específicas cuando sea

⁴ Este es un importante indicador, dado que no se trata solamente de la calidad de la información proporcionada, está diseñado como un remplazo para la alineación, lo que significa que aunque el gobierno de un país socio pueda tener información completa sobre compromisos de la ayuda, puede elegir no incluirlo en el presupuesto si su alienación es débil.

⁵ Hay discrepancias en ambas direcciones, dado que los presupuestos subestiman y otras veces sobrestiman los flujos de ayuda. (2008 Survey on Monitoring the Paris Declaration www.oecd.org/dataoecd/58/41/41202121.pdf).

posible) para coordinar esfuerzos de la ayuda, y para asistirlos en la adjudicación de recursos a los sectores y regiones que más los necesitan. Esto es de particular importancia para los ministerios de línea involucrados en servicios sociales básicos, como la salud y la educación. Necesitan también información detallada sobre gastos actuales de ayuda e información confiable sobre futuros flujos de ayuda para poder realizar su propia planificación presupuestaria. En Malawi, tanto los ministerios de educación como de salud son ejemplos de haber tenido que realizar recortes a sus programas debido a desembolsos de ayuda no concretados.

9. La posibilidad de conciliar los datos nacionales con los datos publicados a nivel internacional es importante para un amplio grupo de actores en los países socios, dado que la inconsistencia de los datos debilita la rendición de cuentas y causa confusión y requiere mayor trabajo. Esto es también importante como un medio de asegurar que los fondos prometidos por los donantes lleguen al país y se gasten efectivamente en el propósito original.
10. Los bancos centrales se interesan especialmente en flujos agregados, por lo que información oportuna sobre los flujos de ayuda actuales y futuros es muy importante para los bancos, especialmente en los países en los que los flujos de ayuda son altos en relación a otros flujos. Un funcionario del Banco de Uganda, que participó de un taller de estadísticas en diciembre de 2008 organizado por Aidinfo y Development Research and Training (DRT) en Kampala notó que “Hay amplias brechas entre las proyecciones sobre los flujos de ayuda recibidos y proyectados, tanto en cuanto la planificación y realización de los desembolsos”.

Organizaciones de la sociedad civil (OSC)

11. Las OSC en el sur y en el norte juegan un papel fundamental, que incluye su contribución a los acuerdos sobre la ayuda y hacer rendir cuenta a los gobiernos sobre dichos acuerdos, monitoreo de la deuda pública, algunos de cuales vienen en la forma de préstamos de AOD, entrega de servicios y cabildeo en nombre de la ciudadanía y organizaciones que representan y con quienes trabajan. En cada una de estas funciones, el acceso a información de la ayuda detallada y oportuna puede ser crítico. Los participantes del taller de Kampala reconocieron ampliamente esta necesidad, e identificaron el poder potencial de las estadísticas sobre ayuda para informar sobre su trabajo en muchas diferentes formas: apoyar el monitoreo del gasto público; promoción y cabildeo de políticas de apoyo a las personas pobres; mejora de la armonización, buena planificación y monitoreo de los recursos; identificación de flujos (balance de análisis de pagos); y mejora del nivel local de monitoreo de programas.
12. El acceso a información sobre ayuda actual y futura a las ONG que brindan servicios les sirve para planificar programas que complementan los programas de otros actores, incluso de departamentos gubernamentales y agencias donantes. La información transparente sobre contratos puede aumentar la capacidad de licitar por fondos. La mejora del acceso a información ayuda a las ONG ejecutoras a aumentar su eficacia. La información detallada sobre canales de implementación ayuda al aumento de la rendición de cuentas mutua entre las ONG, los gobiernos, tanto en países socios como países donantes. Al tiempo que se consolida la misión fundacional de IATI, la ambición en el largo plazo es para que todos los proveedores adopten los mismos estándares de transparencia, incluso las fundaciones privadas y las ONG mismas.

13. Las OSC, especialmente las que trabajan en el nivel comunitario, potencialmente pueden jugar un papel en el monitoreo de la ayuda a través del sistema, desde los compromisos iniciales hasta el desembolso final. Si los datos estadísticos para promover este tipo de monitoreo estuvieran disponibles, incluso descripciones detalladas de proyectos, localizaciones exactas y agencias ejecutoras, ello aumentaría la rendición de cuentas en ambas direcciones: hacia abajo, hacia los beneficiarios y hacia arriba hacia los contribuyentes, hacia quienes pagan impuestos, en los países donantes. El habilitar a las organizaciones comunitarias y a la ciudadanía misma a convertirse en auditores sociales efectivos puede reducir el riesgo de derroche, la ineficiencia, y la corrupción. Sin embargo, en el momento actual muchos de los datos necesarios simplemente no están disponibles y las barreras de acceso son demasiado altas para la mayoría de las organizaciones comunitarias. La IATI tendrá que evaluar qué apoyo y ayuda adicional se requerirá para asistir a los interesados locales para su acceso y comprensión de la información.
14. Para las ONG que desarrollan actividades de cabildeo, el acceso a datos comparables y oportunos es esencial para poder hacer rendir cuentas a los donantes. Por ejemplo, tanto el African Monitor como ONE necesitan este tipo de información para monitorear si los donantes están cumpliendo sus promesas en torno al aumento de ayuda al África. Los datos estadísticos que ya están obsoletos para el momento que se publican imposibilitan los esfuerzos de cabildeo y reducen su eficacia potencial. De forma similar, las ONG que trabajan en cabildeo a nivel de países necesitan acceso a información de la ayuda para poder evaluar si los donantes están cumpliendo con sus promesas. Transparency International indica que “el Capítulo de TI en Georgia ha enfrentado repetidos rechazos de pedidos de información básica sobre las promesas de los donantes y los términos de los desembolsos, tanto la Unión Europea como el Banco Mundial y las agencias de las Naciones Unidas”.
15. Muchas ONG están involucradas en cabildeos de sectores específicos, y requieren de información adecuadamente desagregada. En uno de los estudios de caso que se describen más abajo, el intento de WaterAid de monitorear el gasto en saneamiento en dos países de África se vio complicado por los códigos del CRS que no distinguen entre gasto de agua y gasto para saneamiento, y por estadísticas que no estaban desagregadas por país.
16. Algunas ONG tanto en países socios como donantes también quieren monitorear los compromisos relacionados con la eficacia de la ayuda, por ejemplo los esfuerzos para reducir las condicionalidades de la ayuda. Para esas ONG, el acceso a documentos detallados de proyectos y contratos es de vital importancia.

Integrantes del Parlamento

17. Tanto en los países donantes como en los países socios se reconoce el importante papel de los parlamentos en la demanda de rendición de cuentas a los gobiernos. En los países socios pueden, al igual que las OSC, jugar un papel fundamental en promover las mejoras de los servicios públicos. Pero para hacerlo, necesitan información detallada, oportuna, integral y consistente de parte de los gobiernos nacionales y también de los donantes, información que actualmente a menudo está ausente, incompleta o no accesible.
18. Al tiempo que la información sobre uso de recursos nacionales queda fuera del marco de alcance de la IATI, es de vital interés para los parlamentos, y también para las OSC. Las iniciativas paralelas destinadas a la mejora de la transparencia de información sobre recursos

nacionales también se necesitan para la satisfacción plena de las demandas, dado que la misión de IATI solamente se enfoca en los recursos provenientes de la cooperación internacional. Sin embargo, es importante para la IATI estar informada de forma regular y consistente de los esfuerzos de mejora de la transparencia de los recursos nacionales.

19. Como representantes electos, los y las integrantes de los parlamentos tienen un papel crítico a jugar en el escrutinio de los acuerdos sobre ayuda y las propuestas de presupuesto de los gobiernos, y si tienen acceso a la información necesaria para jugar ese papel en el proceso, la apropiación democrática de las decisiones del desarrollo se verá favorecida.
20. También en los países donantes, los parlamentos necesitan tener acceso a información oportuna y comparable para poder monitorear el desempeño de sus gobiernos en comparación con los compromisos asumidos sobre cantidad y calidad de la ayuda. Los comités de cuentas públicas tienen una misión especial para asegurar el rendimiento de los fondos y pueden necesitar información detallada sobre proyectos individuales y contratos y licitaciones sensibles, así como información sobre gastos de ayuda vinculados a productos y resultados.

Sector académico, investigadores y periodistas

21. La investigación imparcial y basada en evidencias por parte del sector académicos, de laboratorios de ideas (think tanks) y otros actores puede jugar un papel importante en el diseño de políticas futuras en los países socios y para las instituciones donantes también, ya que estas frecuentemente encargan investigaciones de este tipo. Para que estos estudios sean útiles, los investigadores necesitan acceso a información estadística actualizada, detallada, consistente y completa. Dado que los datos actuales sobre flujos oficiales de ayuda no revelan las finanzas que han *recibido* los países socios, el análisis del impacto macro económico de la ayuda está seriamente afectado. Nuevamente el acceso a documentos de proyectos y contratos de ayuda es a menudo de vital importancia. Todas las brechas en la evidencia menoscaban los hallazgos. Por ejemplo, un estudio encargado por el CAD sobre la eficacia de la ayuda no condicionada al Overseas Development Institute (ODI) se ha enfrentado por un lado a informes incompletos de algunos donantes integrantes del CAD, y por otro lado a información limitada sobre donantes no integrantes del CAD, quienes están jugando un papel creciente en los flujos de ayuda.
22. Para los y las periodistas, la información oportuna es siempre lo más buscado. De forma similar, el acceso a datos que sean comparables para todos los donantes, fácilmente desagregados por país y por sector, así como de fácil localización y uso, es de fundamental importancia. Esto es especialmente significativo para quienes no son ni especialistas en ayuda externa ni expertos técnicos.

Instituciones donantes

23. Además de proporcionar información sobre la ayuda de forma directa e indirecta (por ejemplo a través del CAD), las agencias donantes tienen también interés en usar la información de otros actores. Los donantes necesitan estos datos para informar sus propias decisiones en el interés de evitar duplicaciones y aumentando la coordinación y la armonización (principios de la Declaración de París). Para maximizar las potenciales eficacias, necesitan acceso a datos que sean detallados, oportunos y consistentes. La proliferación de donantes también aumenta la

importancia del acceso a información integral que incluye a todos los actores clave, no solamente la de los donantes del CAD y de las grandes instituciones multilaterales.

24. Al tiempo que los donantes enfatizan la necesidad de medición de los resultados de su asistencia, hay una creciente demanda en las agencias individuales de indicadores estandarizados de resultados y de productos, que puedan ser agregados y comparables. Habría mayores logros si estos indicadores se pudieran estandarizar entre las agencias así como internamente, especialmente a nivel de país. Además de permitir comparaciones entre donantes, ello reduciría los costos de transacción para aquellos que tienen que medir e informar sobre esos productos.
25. Los donantes también necesitan información transparente sobre la ayuda para poder hacer cabildeo en sus propios países. Si los donantes pueden demostrar el impacto positivo de sus intervenciones de ayuda y contrarrestar percepciones negativas (por ejemplo sobre corrupción), es crítico para mantener el apoyo público y político hacia la ayuda. En los casos que los donantes tengan inversiones considerables en programas de ayuda, tales como apoyo presupuestario, empoderamiento de las OSC en países en desarrollo para demandar cambios en la adjudicación y uso de los recursos es un complemento esencial a la provisión de recursos por parte del gobierno. Esto ayuda a las OSC en los países en desarrollo a hacer rendir cuenta a sus propios gobiernos, y también contribuye a crear retroalimentación entre la ciudadanía en los países en desarrollo y la ciudadanía en los países donantes.

La ciudadanía

26. Finalmente, pero no por ello menos importante, un mejor acceso público a información transparente sobre la ayuda posibilitaría que la ciudadanía tanto en los países socios como en los países donantes pueda monitorear ambos lados de la ecuación de la ayuda y hacer rendir cuenta a sus gobiernos. Los beneficiarios de programas y proyectos específicos de ayuda pueden informar del impacto en el terreno, mientras que los contribuyentes en los países donantes podrían ver dónde se gasta el pago de sus impuestos. El informe de Tiri sobre Afganistán: *La contracara de la rendición de cuentas: de los sujetos de ayuda a los ciudadanos del Estado (Bringing Accountability Back In: From Subjects of Aid to Citizens of the State)* indica que "La participación de las comunidades en la entrega de la ayuda se ve en nuestras investigaciones como algo que incrementa la eficacia y la rendición de cuentas de la ayuda".⁶ Para que ello suceda, la información sobre la ayuda debe publicarse de forma accesible, en formatos sencillos y deben superarse las obvias barreras de acceso (lenguaje, costos, manejo de computadoras y acceso a internet).

Resumen de las necesidades de los usuarios

27. Al tiempo que es claro que diferentes grupos de usuarios necesitan información sobre la ayuda para diferentes propósitos, aparece que un conjunto simple y limitado de informaciones, que pueda publicarse una sola vez, puede usarse para satisfacer la mayoría de esas necesidades. El cuadro siguiente intenta resumir las necesidades de información más comunes de los usuarios sobre la base de la información con que actualmente contamos, e indica el tipo de información y las mejoras que las prácticas actuales requieren para satisfacer esas necesidades.

⁶ <http://www.iwaweb.org/BringingAccountabilitybackin.pdf>

Necesidades más comunes de información de los usuarios	Información adicional y mejoras que se requiere la divulgación de la información para satisfacer esas necesidades
Información mucho más detallada sobre flujos de ayuda, que incluya: <ul style="list-style-type: none"> • Exactamente dónde se usó la ayuda • Con precisión cuándo se gastó • En qué se gastó 	Acceso a transacciones financieras, incluyendo: <ul style="list-style-type: none"> • Información de país, departamental y local • Fechas de compromisos y desembolso • Mejores clasificaciones sectoriales, descripciones detalladas de proyectos y acceso a documentos de proyectos
Detalles de acuerdos de ayuda externa, incluyendo las eventuales condicionalidades	Acuerdos de ayuda, con todas las condiciones
Productos y resultados esperados	Indicadores estándares de productos y resultados
Capacidad de monitorear la ayuda a través del sistema, del donante al beneficiario final, a través de los variados canales por los que fluye, incluyendo las agencias gubernamentales, proveedores y ONG	Detalles de las agencias de ejecución y canales de entrega de la ayuda, uso de identificadores comunes (equivalentes al ISBN o código de barras) a través de la cadena de oferta y compromiso de estándares de transparencia de las agencias ejecutoras
Capacidad de evaluar la ayuda en relación a los acuerdos y sus metas (por ejemplo en relación a la contribución de la ayuda externa a los objetivos de políticas acordados), tanto los existentes, por ejemplo los marcadores de género y Río acordados por el CAD y los nuevos, como futuros marcadores sobre cambio climático	Acuerdos sobre marcadores políticos más flexibilidad para incluir múltiples marcadores, y acuerdo de nuevos marcadores en respuesta a demanda
Información sobre futuros contratos	Publicación de contratos y licitaciones sensibles
Información confiable sobre futuros flujos de ayuda	Cronogramas transparentes de desembolsos de los donantes, con fechas probables
Publicación de la información de forma más rápida	Plazos de divulgación claros y datos accesibles en un formato común que pueda ser leído electrónicamente
Informaciones completas, consistentes y comparables	Cumplimiento de las directivas de divulgación, y acuerdo de definiciones comunes y formatos de información
Mayor cobertura que incluya donantes no tradicionales	Información sobre la ayuda disponible de donantes no integrantes del CAD y de todas las agencias multilaterales, más fundaciones y grandes ONG
Más fácil acceso a la información en formatos que puedan ser integrados en sistemas locales	Compromisos para que la información de la ayuda sea de acceso público y acuerdos en formatos comunes de presentación de los datos

Como se indica, esta información necesita complementarse con más investigación y evaluación a partir de los ejercicios de consultas que están planeados, incluyendo consultas sobre este documento. (Una lista completa de potenciales áreas de información a ser cubiertas por el estándar IATI se adjunta como Anexo C. Debe indicarse que el cuadro anterior resume un conjunto ampliado de datos que necesitan expresarse en fases, como se describe en la sección de recomendaciones de este documento).

¿Qué información está disponible actualmente?

Marco general

28. La mayoría de los donantes no desarrollan prácticas secretistas sobre sus actividades e información significativa sobre proyectos y flujos de ayuda, la que puede ser encontrada en muchos lugares, como sus sitios web, documentos de proyectos y en informes de donantes. Sin embargo, mucha de esta información es difícil de acceder y de usar. En otros casos, la información que necesitan los usuarios, por ejemplo sobre condiciones o indicadores de productos y resultados, no está capturada de forma sistemática, de forma que la información relevante simplemente no existe en una forma accesible. Este documento se enfoca en las fuentes de información y datos que compilan detalles de un rango de actividades de desarrollo, a menudo de múltiples donantes, y las ponen a disposición en una forma consistente y accesible.

¿Dónde está la información actualmente disponible?

29. La información sobre proyectos de la ayuda externa está actualmente disponible a través de cuatro categorías de proveedores de información online (Ver el cuadro en el Anexo G para mayores detalles.)

- a. **El CRS del CAD** es la fuente más integral y confiable para datos de proyectos. Contiene informaciones de todos los donantes del CAD así como datos agregados de la mayoría de las agencias multilaterales y datos de nivel de proyecto de algunos. La información incluida en el CRS es considerada como la información oficial sobre la ayuda e involucra un extenso control de calidad y procedimientos de validación antes de ser publicada. El CRS está diseñado para permitir a los donantes del CAD trabajar juntos y rendir cuentas por los compromisos que asumen, no específicamente para proporcionar información a interesados en los países en desarrollo. Los informes del CRS dan cuenta de los flujos de los donantes, más que de los ingresos en los países socios⁷, y se enfocan en los estándares de los donantes y sus metas, tales como la elegibilidad de la AOD, las condicionalidades y el avance hacia la meta del 0.7% del PNB. La meta principal es proporcionar estadísticas para comparaciones anuales de los flujos de ayuda por sector de los donantes del CAD, más que ser un repositorio amplio de información para la transparencia y la rendición de cuentas. El CAD también publica estadísticas integrales agregadas que son estándares de la industria para análisis y comentarios sobre el volumen de ayuda y su adjudicación. El CAD también realiza una encuesta de políticas de adjudicación de la ayuda de los países donantes e indicativos de planes futuros de ayuda, que están disponibles en el informe anual⁸.
- b. **Otros agregadores.** El otro agregador importante de información sobre la ayuda es el AIDA (Accesible Information on Development Activities) administrado por el Development Gateway que se propone, además de incluir datos del CRS, recoger información de proyectos más oportuna de un amplio rango de fuentes donantes (del CAD y de donantes no integrantes del CA como la Fundación Bill & Melinda Gates, la Fundación MacArthur, el Instituto Sociedad Abierta, Soros/OSI, Institut Européan de Coopération et de

⁷ El CAD desarrolló una nueva medición que intenta reflejar el volumen de la ayuda que puede ser programada a nivel de país, la Ayuda Programable de País (CPA). Esto se logra mediante la sustracción de ciertos tipos de ayuda (como investigación, costos administrativos, mitigación de la deuda) de la AOD

⁸ <http://www.oecd.org/dac/scalingup>

Développement (IECD) y la OPEC), pero contiene información menos detallada que el CRS. Se propone ser un amplio registro de proyectos, pero no intenta proporcionar datos estadísticos, sino que para ello se refiere al CAD. Otra fuente muy usado es el sistema de monitoreo financiero OCHA's Financial Tracking System (FTS) que se enfoca en información de proyectos de asistencia humanitaria.

- c. **Sistemas de gobiernos de países socios.** Los gobiernos socios están crecientemente desarrollando sus propios sistemas para la gestión de proyectos de ayuda, conocidos de forma colectiva como Sistemas de Gestión de Información de la Ayuda (AIM por su sigla en inglés). Los objetivos de los AIM son típicamente permitir que los gobiernos de los países socios gestionen e informen sobre los programas de ayuda, y en algunos casos, apoyen la gestión de los proyectos. Por lo menos se han implementado 46 AIM en países socios, y los sistemas más comunes son las bases de datos de asistencia al desarrollo (DAD) y las plataformas de ayuda del Development Gateway (AMPs)⁹, existen 27 DAD y 10 AMP. De los 46 AIM, solamente 24 (incluyendo 17 de los DAD) son de acceso público.
 - d. **Sitios web de donantes.** Los donantes no proporcionan en general acceso público a sus sistemas de gestión de la ayuda, aunque algunos donantes ponen información sobre sus proyectos en sus sitios web. Por ejemplo: Banco Mundial, CIDA, IDRC, IADB, ASDB, EBRD, Alemania, Francia, Fundación MacArthur (para detalles de proyectos). Otros donantes publican documentos (EUA), detalles de proyectos de investigación (Reino Unido) y detalles de contratos (Banco Mundial).
30. Vale la pena mencionar que cada proveedor de información tiene diferentes objetivos para la recolección y publicación de la información sobre la ayuda, y que no todos comparten el objetivo primario de aumentar la transparencia. Muchos recopilan información para otros propósitos, como la producción de estadísticas de la ayuda (CAD), o el apoyo a procesos internos (AIM), y hacen pública esta información solamente como un producto lateral de los procesos de recolección de esta información. Muchos de los AIM no son en absoluto de acceso público. E incluso cuando lo son, las barreras de acceso son muy altas.

Disponibilidad	Accesibilidad y Comparabilidad *	Secuencias de tiempo temporalidad
----------------	----------------------------------	-----------------------------------

⁹ Hay otros sistemas como el ODAMoz (Mozambique), ODANic (Nicaragua) – ambos apoyados por el Development Gateway. Ver el Anexo E para información más detallada sobre los sistemas que son de acceso público.

DAC/CRS		
<p>Fuente: donantes CAD y multilaterales, cubre entre el 95% y 100% de los flujos de ayuda de los donantes del CAD</p> <p>Datos disponibles: título de los proyectos, descripciones, país socio, tipo de ayuda, sectores y marcadores políticos, gastos anuales, compromisos hechos durante el año y anal de entrega</p>	<p>Datos accesibles: <i>Fuentes múltiples (todos los donantes del CAD) en un mismo lugar</i></p> <p>Usabilidad: para usuarios intermedios y expertos</p> <p>Presentación: permite búsquedas y proporciona herramientas de agregación de datos y gráficas</p> <p>Otros usos: se puede exportar a Excel; interface API¹⁰</p> <p>Estándares: Las directivas del CRS son el estándar para datos de la ayuda, incluso los códigos sectores del DAC¹¹</p>	<p>Disponible anualmente en diciembre para los datos del año anterior. La información tiene una anterioridad de entre 11 y 23 meses.</p> <p>Datos preliminares agregados se informan tres meses luego del final del año calendario.</p>
AIDA		
<p>Fuente: CRS + otras fuentes (Anexo C tiene los detalles)</p> <p>Datos disponibles: información básica de proyectos, con agregados de compromisos y desembolsos (sin marcadores políticos, canal de entrega)</p>	<p>Datos accesibles: <i>Múltiples fuentes en un mismo lugar</i></p> <p>Usabilidad: para usuarios intermedios</p> <p>Presentación: Navegación y búsquedas</p> <p>Otros usos: Exportación a Excel</p> <p>Estándares: Usa formato de datos IDML, alineaos con los códigos del CAD</p>	<p>Variado. Depende del proveedor. El DFID publica una vez por semana, IFAD, Banco Mundial, y el BID publican mensual o trimestralmente</p>
AIM (con uso de los DAD, los AIM más frecuentemente disponibles, como por ejemplo)		
<p>Fuente: amplio rango de donantes¹² Nota: muchos AIM no están disponibles públicamente (Anexo G contiene detalles)</p> <p>Datos disponibles en los DAD: información de proyectos más detallada, con descripciones detalladas, sector específico codificación, localización geográfica, detalle de compromisos, de desembolsos, detalles de transacciones, de agencias de ejecución, (y ocasionalmente) indicadores de la Declaración de París, productos de proyectos y documentos de proyectos</p>	<p>Datos accesibles: efectivo para un análisis individual de país</p> <p>Usabilidad: para expertos</p> <p>Presentación: búsquedas, incluye amplias herramientas para gráficas</p> <p>Otros usos: DAD tiene exportación a Excel</p> <p>Estándares: la mayoría de los DAD tienen códigos sectoriales definidos, AMP se basan en los datos y formatos del IDML y usan códigos sectoriales y de países del CAD</p>	<p>Variado. En general se actualiza una vez por mes o cada tres meses</p>
Sitios web de donantes		
<p>Fuente: donantes individuales (Anexo G tiene detalles)</p> <p>Datos disponibles: generalmente ofrecen un pequeño subconjunto de datos limitados a la información básica del proyecto. Algunos donantes (Banco Mundial y los EUA) publican documentos. Algunos donantes (Banco Mundial y Comunidad Europea) publican los contratos adjudicados</p>	<p>Datos accesibles: efectivo para análisis de donantes individuales</p> <p>Usabilidad: variada, para usuarios intermedios</p> <p>Presentación: Variada, navegación y búsquedas</p> <p>Otros usos: variado, algunas exportaciones a Excel, algunas XML</p> <p>Estándares: ninguno</p>	<p>Variado. En general se actualiza regularmente, por lo menos una vez al mes.</p>

*El acceso a información de cualquiera de los proveedores presentados en el cuadro requiere de un alto nivel de competencias, incluyendo idioma, acceso a tecnología y habilidades estadísticas. Esto excluye entonces a muchos interesados a nivel local.

¹⁰ Una API es una interface que puede usarse para acceso programático a datos primarios. Disponible via QWIDS, pero aún sin una guía de uso disponible

¹¹ Las directivas del CRS están en este [enlace](#). Los códigos de sectores del CAD están disponibles en este [enlace](#)

¹² Vietnam contiene información de 200 agencias (donantes, ONG, fundaciones, etc.), incluyendo donantes como China.

Mecanismos existentes de divulgación de información de donantes

Informes del CAD

31. Los donantes informan de sus estadísticas agregadas a la base de datos del CAD una vez al año.¹³ Además, deben informar sobre detalles de proyectos al CRS con frecuencia trimestral, pero en la práctica la mayoría lo hace anualmente. En el futuro, un sistema mejorado (CRS++) va a permitir que se generen estadísticas agregadas del CAD a partir de información detallada de proyectos, que se logre mayor precisión y amplitud y se reduzcan los costos de transacción. La mayoría de los donantes ahora informa en el formato CRS++¹⁴.
32. Para la mayoría de los donantes, presentar su información al CAD implica mucho tiempo y un proceso trabajoso, en general coordinado por una unidad central de estadísticas que a menudo tiene que sumar informaciones de múltiples agencias y codificarlas manualmente, en línea con los estándares del CAD.
33. A pesar de este esfuerzo, los resultados están lejos de ser perfectos. Los datos se publican con considerable demora, insuficiente nivel de detalles, y cumplimiento parcial de entrega de información por parte de los donantes, y persisten problemas de calidad e integridad de los datos. Sin embargo, estos problemas no deben verse como una crítica al CAD, o a quienes entregan individualmente la información al CAD. Refleja por el contrario, la prioridad relativamente baja que se le otorga a la información estadística por parte de algunos donantes, combinado con inadecuaciones inherentes a los sistemas de información.

Un estudio de caso de Malawi reveló las necesidades primarias de recolección de datos sobre futuras adjudicaciones de ayuda en una planilla de cálculo que el Ministerio de Finanzas hace llegar a los donantes una vez al mes. Los ministerios de línea en Malawi, incluso los de educación y salud, también requieren información directamente de los donantes sobre proyectos relevantes para apoyar su planificación nacional. Estos requerimientos paralelos de información resultan en discrepancias, con los ministerios de educación y de salud que informan que los datos que recibieron de los donantes no coinciden con la información de desembolsos esperados del Ministerio de Finanzas, que en general eran más bajos.

El Lenguaje Internacional de Marcación (International Development Markup Language, IDML) es una forma de presentar datos impulsada por Development Gateway para el intercambio automático de proyectos de desarrollo que se compila en el sistema AIDA. Es un ejemplo de un formato estandarizado diseñado para que pueda leerse por máquina y ser usado para diferentes aplicaciones. Existen otros estándares, como el SDMX (para el intercambio de información estadística).

Otros procesos de divulgación de información

34. Los AIM se basan en procesos manuales, solicitando información individualmente a cada donante y sus oficinas de país. Ello implica costos significativos de transacción¹⁵ tanto para los gobiernos de los países socios, a quienes implica mucho trabajo la recopilación de información y entrada manual de datos, como para los países donantes, que tienen que

¹³ Cifras preliminares del año anterior se publican en abril, las cifras finales se publican en octubre y los datos finales en diciembre

¹⁴ En 2007, 15 donantes informaron en el formato CRS. Doce eran miembros del CAD, lo que representa el 71% de toda la ayuda bilateral del CAD

¹⁵ Development Gateway estima que la recolección manual, la validación de los datos e ingreso de los datos de un país puede implicar hasta un esfuerzo de 2300 días del gobierno de un país socio, y hasta 225 colectivamente de los donantes cada año (asumiendo que el gobierno es responsable de la entrada de los datos, la parte secretarial es solamente una fracción de los costos de transacción).

compilar la información para los AIM o entrarla de forma manual y además informar a nivel central. Esto resulta a menudo en inconsistencias entre lo que se reporta a los AIM desde las oficinas de país y de las sedes de los donantes al CAD.

35. La publicación de información a través de otros proveedores de información tienen a variar: algunos donantes (como el DFID) entrega a AIDA con una base automática en formato IDML (ver la caja), mientras que otros donantes proporcionan una planilla de cálculo que es mapeado a IDML. En algunos casos, el equipo de AIDA recoge información de sitios web usando tecnología de barrido de pantalla.¹⁶
36. La información que se presenta a FTS es también un proceso manual. Una hoja de cálculo que produce cada donante y se envía a OCHOA mensualmente, y se entra manualmente en la base de datos. Los donantes de la Comunidad Europea informan a ECHO (Oficina Humanitaria de la Unión Europea), que luego lo transfiere al FTS. La información para los sitios web en general es un proceso separado y varía de donante a donante.
37. Además de estos requerimientos, los donantes enfrentan una plétora de requerimientos adicionales de información, de parlamentos, otras organizaciones, ONG y agencias internacionales.¹⁷

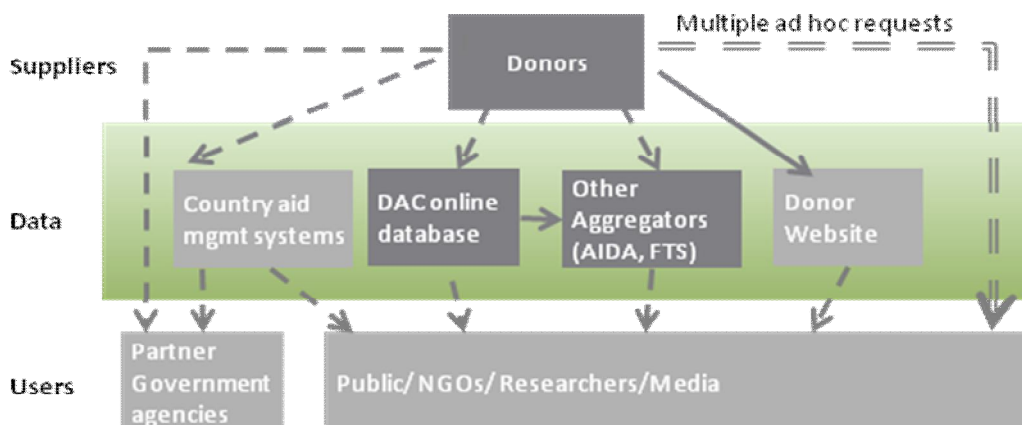


Figura 1: una ilustración de los canales de múltiples donantes, mecanismos de divulgación, la mayoría de los cuales son manuales

Sistemas de donantes

38. Todos los donantes tienen sus propios sistemas internos de información financieros y de gestión, los que contienen detalles financieros y de transacción sobre los flujos de ayuda. La mayoría tienen una base de datos CAD por separado, en algunos casos alimentadas directamente desde sus sistemas, en otros casos completamente independientes. En muchos casos, los datos básicos requeridos por el CAD (título, descripciones, país, sectores, fechas, compromisos, desembolsos) ya existen dentro de los sistemas financieros centrales. Es la falta de formatos consistentes y de definiciones, la necesidad de datos de múltiples agencias para la cobertura de la AOD, la naturaleza especial de los formuladores de políticas del CAD, y el énfasis en el control de calidad los factores que contribuyen a los altos costos de transacción.
39. Como se indicara anteriormente, estos sistemas de donantes no son de acceso público. Sin embargo, algunos donantes proporcionan acceso a determinados sistemas a los gobiernos de los países socios (por ejemplo la Conexión de Clientes del Banco Mundial, el ATLAS del

¹⁶ Es una técnica por la cual un programa de computadora extrae datos de los productos de despliegue en pantalla de otro programa.

¹⁷ Un representante en el grupo de trabajo del CAD sobre estadísticas enfatizó que tuvieron 200 pedidos de información en 2007

PNUD/UNFPA/UNOPS). Ello presenta desafíos a los gobiernos que necesitan aprender cómo usar sistemas múltiples, con diferentes definiciones.

Iniciativas para mejorar el acceso a la información sobre la ayuda

40. Hay algunas iniciativas en marcha que se proponen contribuir a mejorar el acceso a la información y a una mayor transparencia, lo que involucra a nuevos y establecidos proveedores de información. Estas iniciativas en general implican la captura de datos de un grupo amplio de donantes, enfocado en la provisión de información más detallada o en la mejora de la accesibilidad a la información. El cuadro siguiente proporciona un panorama general. Más detalles pueden leerse en el Anexo B.

Iniciativa	Administrada por	Objetivo
CRS and QWIDS	DAC	Mejora de la accesibilidad por medio de una interface de usuario QWIDS. Fuentes de información adicionales
AIDA	Fundación Development Gateway	Datos CRS y nuevas fuentes y datos más oportunos. Interface de usuario mejorada.
PLAID	William & Mary College & Brigham Young University	Datos CRS y nuevas fuentes y descripciones amplias y codificación detallada del sector
TR-AID	Centro Conjunto de investigación de la EC	Base de datos de múltiples fuentes
Grantsfire		Agregador de información en tiempo real sobre donaciones disponible de fundaciones
UNDCF	DRI	Base de datos sobre cooperación al desarrollo Sur-Sur
Acción Internacional para la Salud (International Action for Health)	Instituto de Métricas de Salud y Evaluación	Datos CRS y fuentes adicionales
GFINDER	George Institute for International Health	Información sobre inversiones en investigación y desarrollo para enfermedades olvidadas
AIM de países socios	Varios	Implementaciones en nuevos países. Más sistemas disponibles al público
Donantes	Varios	Buscan mejorar la transparencia mediante la publicación de información de proyectos en sus sitios web
Global Development Commons	USAID	Utilización de estándares en web abierto para crear servicios online para mejorar el acceso a la información

Panorama general de brechas y oportunidades

41. Luego de resumir las necesidades de los usuarios y los principales sistemas de divulgación de información sobre la ayuda, esta sección proporciona un panorama de las brechas entre ambos, enfocándose en las brechas en disponibilidad, entrega a tiempo y accesibilidad de la información.

Disponibilidad

42. Actualmente, hay una significativa falta de información de acceso público en muchas de las áreas identificadas como importantes para satisfacer las necesidades de los usuarios, entre ellas: **datos para la planificación; datos de transacciones financieras** (detalles desagregados sobre desembolsos individuales); **clasificaciones geográficas detalladas; productos y**

resultados (incluyendo desagregación por género); **condiciones**; **datos de armonización**; **agencias ejecutoras**; **informaciones sobre contratos**; **y documentos de proyectos**. Mucha de esta información está disponible en los sistemas internos de los donantes y documentaciones de proyectos, pero no es de acceso público a través de medios sencillos.

43. En algunos casos, los donantes ya se han comprometido a desarrollar acciones con efecto inmediato, por ejemplo el Plan de Acción de Accra incluye compromisos explícitos para hacer públicas todas las condiciones vinculadas a los desembolsos; proporcionar información completa y oportuna sobre compromisos anuales de forma que los países socios puedan registrar toda la ayuda en sus estimaciones presupuestales; y proporcionar información regular y oportuna sobre sus gastos para tres a cinco años y sus planes de implementación, por lo menos con adjudicaciones indicativas de los recursos.

Necesidad IATI	Agregador	Base de datos de país socio	Sitio web de donante	Sistema interno de donantes
Información básica de proyecto	✓	✓	?	✓
Información de gastos Agregada a nivel de proyecto	✓	✓	?	✓
Detalles de transacciones	X	✓	X	✓
Información del sector	✓	✓	?	✓
Canal de entrega	?	✓	X	✓
Información geográfica detallada	X	✓	X	X
Información para planificación	X	?	X	?
Por país	X	?	X	?
Por sector	X	?	X	?
Por proyecto	?	?	X	✓
Productos y resultados de los proyectos	X	?	X	?
Condiciones	X	X	X	?
Términos para los préstamos concesionales AOD	X	X	X	?
Metas de la Declaración de París	X	?	X	?
Documentos de proyecto	X	?	?	✓
Información de contratos	?	?	?	✓

✓	Datos disponibles
?	Datos disponibles en algunos casos
X	Datos no disponibles o raramente disponibles

44. Muchos sistemas AIM de gobiernos de países socios están organizados para capturar una gama amplia de informaciones, pero la calidad y la cobertura de la información es variable. Información detallada sobre localizaciones geográficas y sobre detalles de transacción están disponibles de forma consistente en los DAD. La recolección de información de indicadores de París es frecuente en algunos sistemas de países, como en Paquistán, pero no existe en muchos otros países. Los indicadores de productos y resultados raramente se procesan. Muchos AIM no están disponibles al público (22 de los 46 AIM de los que tenemos información no están disponibles).

45. Se reconoce ampliamente que la **información publicada sobre la ayuda no es integral en términos de cobertura**— por ejemplo, la base de datos CRS del CAD se enfoca casi exclusivamente en los donantes del CAD, excluyendo los fondos provistos por la mayoría de los gobiernos no integrantes del DAC, las fundaciones, las ONG y algunas agencias multilaterales¹⁸.

DATA/ONE produce un informe anual que mide el progreso del G8 en relación a las metas acordadas en Gleneagles. Debido a la falta de información oportuna, el informe tiene que basarse en las cifras de gasto sectorial de 18 meses antes de la fecha de publicación, lo que limita su impacto en acciones de cabildeo.

46. La **información actualmente disponible es a menudo poco detallada e incompleta**. El estudio de caso de Water Aid describe limitaciones con los códigos del sector, con la información específica de país y falta de descripción detallada de información de desembolsos.

47. La calidad de la información disponible en el CRS varía y muchos donantes fracasan en la provisión de información. Las descripciones detalladas y los canales de entrega pueden ser especialmente variables, por ejemplo, aproximadamente el 15% de los proyectos no tenían descripciones largas o las descripciones largas eran iguales que las descripciones cortas (una mejora del 30% en relación al 2006). Sin embargo, el 68% de las descripciones cortas eran iguales a los códigos sectoriales y aproximadamente el 80% de los desembolsos no incluían detalles del canal de entrega (con aproximadamente el 30% sin descripción alguna, y el 50% que usaba clasificaciones generales)¹⁹

Predictibilidad

48. Una brecha de información es la falta de información sobre **futuros flujos de ayuda, esenciales para la planificación y la presupuestación**. La encuesta anual del DAC sobre políticas de adjudicación de ayuda y planes de gasto futuro encontró que la mayoría de los donantes opera con programaciones multianuales, particularmente para los países prioritarios. Esto sugiere que sería posible para los donantes el publicar informaciones sobre flujos de ayuda en línea con los compromisos de Accra de proporcionar a los países en desarrollo información regular y oportuna sobre los planes de gasto de 3 a 5

Un estudio de caso sobre los intentos de Water Aid para monitorear el gasto de saneamiento en dos países Africanos demostró que era imposible desagregar los gastos de saneamiento debido a la falta de códigos sectoriales y la dificultad de aislar el gasto para cada país en cuestión. Fue también difícil conciliar los datos de compromisos y desembolsos, y establecer exactamente el gasto anual.

Finalmente, los problemas que WaterAid enfrentó estuvieron marcados por la variedad de fuentes de información, lo que a menudo entregó resultados inconsistentes.

¹⁸ Hay 11 agencias multilaterales que informan al CRA . Ver el Anexo F.

¹⁹ Con base en datos del 2007

años y los planes de implementación, y de abordar las limitaciones en la provisión de esta información.

Actualidad de la información

49. Mucha de la información disponible no está actualizada. La considerable demora en la publicación de la información, por ejemplo a través de las bases de datos del CAD y el CRS, es vista con frustración por muchos usuarios, entre otros por los países en desarrollo y por organizaciones de cabildeo (ver la caja sobre DATA/ONE)
50. A pesar que AIDA proporciona la posibilidad a los donantes de publicar información de forma más frecuente, pocos donantes han usado esta oportunidad.²⁰

Accesibilidad

51. Ante todo, es claro que la información disponible sobre la ayuda no es usada de forma amplia, especialmente por los interesados locales. La experiencia hasta la fecha sugiere que solamente “poner la información” a disposición no es suficiente: las personas y organizaciones interesadas no están usando actualmente mucha de la información ya disponible a causa de desafíos inherentes a la accesibilidad y la falta de conciencia de que está disponible (por ejemplo una encuesta de participantes de un reciente taller sobre estadísticas en Kampla reveló que más de la mitad no había oído hablar nunca de las bases del CAD y del CRS). Es probable que una vez que se acuerde e implemente un estándar IATI, se necesitará más trabajo para apoyar a las personas y grupos potencialmente interesados para que encuentren, usen y procesen esa información.
52. En general, la información disponible se presenta en formatos que hacen dificultoso a los usuarios encontrar las respuestas a sus preguntas específicas, especialmente si no tienen conocimiento previo de esa base de datos en particular. Como se dijo más arriba, usar las bases de datos existentes y los sitios web requiere de un alto nivel de competencia que pone a la información más allá del alcance de muchos interesados aún cuando la información en teoría está disponible. Como lo dice el informe Tiri sobre Afganistán: “A pesar que la base de datos de donantes y la base de datos ISAF están nominalmente disponibles al público, las mismas no tienen valor alguno para la mayoría de los Afganos, quienes no son diestros en el uso de computadoras, no tienen acceso a internet y no hablan inglés”. En el caso de usuarios que tienen las habilidades suficientes, hay poco en la forma de visualización o caminos innovadores para la presentación de la información para hacerla más accesible.
53. Como se indica en el ejemplo anterior, las barreras de idioma son un problema frecuente para muchos interesados. Las directivas del CRS dicen que el idioma de divulgación es el inglés o el francés, pero algunos donantes como Alemania, España y Holanda informan de títulos de proyectos y descripciones en su idioma nativo. Naturalmente, los países en desarrollo quieren que la información esté disponible en sus propios idiomas.

“Dado que no conocemos el valor del apoyo brindado a Rwanda, tuvimos que adivinar estimaciones en el marco macroeconómico de Rwanda, un número sin significado alguno”.

Kampeta Sayinzoga, Director de la Unidad de Política Macroeconómica del Ministerio de Finanzas de Rwanda.

²⁰ DFID, Banco Mundial, BID, UNFPA

54. **Los datos no están disponible para su uso en otros formatos.** A menudo los datos están disponibles en planillas Excel, lo que permite a las personas la exportación manual de la información y su uso para crear gráficas, agregados, etc. Sin embargo, ningún proveedor ofrece una interface programable para los datos, lo que permitiría su extracción automática o incorporación²¹ con otras bases de datos o reformulación para brindar un nuevo servicio. De forma sorprendente, pocos proveedores ofrecen opciones RSS²² para sus proyectos, lo que es un medio básico de intercambio de información entre sitios web y usuarios.

Comparabilidad

55. Un problema común para quienes usan la información disponible es que la misma puede encontrarse en una **variedad de fuentes**, y a menudo es inconsistente o incomparable. A menudo hay discrepancias significativas entre lo que informa el CRS y lo que contienen los sistemas en los países, por ejemplo hay una discrepancia neta del 22% entre el sistema ODAMoz (sistema de gestión de la ayuda en Mozambique) y las cifras que se informan al CAD: en el 2006 el Reino Unido informó de un 5% más al ODAMoz que el CRS del CAD; mientras que los EUA informaron 30%% (US\$35 millones) menos. Es difícil realizar un análisis proyecto por proyecto, dado que la definición de un proyecto y la unidad de análisis difiere mucho entre los distintos sistemas, en algunos casos un “proyecto de un donante” puede ser múltiples “proyectos de donantes” en los países socios, y de la misma forma un solo proyecto en un país puede ser apoyado por varios donantes, por ejemplo el CRS contiene 193 actividades de agricultura en Vietnam, mientras que el DAD de Vietnam tiene solamente 83. Como lo indica el estudio de caso de Water Aid, esta falta de compatibilidad entre los sistemas hace dificultoso para los usuarios el juzgar o decidir cuáles son las cifras en las que deben confiar.

56. **Los datos publicados a menudo en diferentes formatos**, tienen definiciones inconsistentes y no están en una forma que pueda ser usada a nivel de país. Más de la mitad de los AIM de los países socios, entendiblemente, tienen definiciones de sus propios sectores y clasificaciones temáticas propias de forma de reflejar sus clasificaciones presupuestarias gubernamentales, como lo tienen algunos donantes, lo que indica que los códigos del CRS no satisfacen sus necesidades. Esto es muy sorprendente, dado que el CRS nunca se pensó para este propósito. Los diferentes modelos de adjudicación, con algunos que permiten que la ayuda se informe en relación a múltiples códigos sectoriales, y otros modelos que no lo permiten (como el CAD), exacerbaban los problemas de Comparabilidad.

La falta de un método común para la identificación de proyectos o una identificación estándar, como el ISBN, hace que la Comparabilidad entre los proyectos en un amplio rango de fuentes de información sea una tarea manual compleja, dado que cada sistema tiene su propio identificador para proyectos (hay un identificador del DAC, otro del donante, otro del DAD, etc.). Han habido de vincular estos identificadores entre sistemas, pero no se ha aplicado de forma constante, aún cuando en el CRS puede ser un reto el comparar el detalle de proyectos año a año.

Impacto

57. La falta de disponibilidad de información oportuna impacta en los interesados de diferentes formas:

- a. Los gobiernos de los países socios no pueden planificar sus presupuestos y gestionar sus programas de ayuda de forma efectiva, maximizando la proporción de la ayuda

²¹Partiendo del valor real, por ejemplo tomando los datos del CRS y comparándolos con los datos de MDG

²² El sistema RSS permite al usuario conocer y visualizar nuevos contenidos sin tener que visitar el sitio del cual se extraen tales contenidos

- en los presupuestos, dado que no tienen acceso a la información que necesitan.
- b. Los gobiernos de los países socios no pueden hacer rendir cuentas a los donantes por sus compromisos sobre el volumen y calidad de la cooperación al desarrollo, dado que carecen de información actualizada y oportuna.
 - c. Las OSC y los parlamentos no pueden pedir cuentas a los donantes y al gobierno del país de forma efectiva, porque carecen de información detallada y oportuna.
 - d. Los donantes deben responder muchos pedidos de información de forma ad-hoc, lo que resulta en altos costos de transacción para divulgar la misma información varias veces en diferentes formas, y esto a su vez lleva a la publicación de información inconsistente y contradictoria.
 - e. La falta de monitoreo de los fondos en su camino desde el desembolso del donante a través del gasto del país socio hasta llegar a los beneficiarios daña la legitimidad y rendición de cuentas del sistema en su conjunto.
 - f. Aún cuando la información en teoría está disponible, a menudo los interesados locales no pueden acceder a ella, dado que no tienen las capacidades, destrezas o herramientas tecnológicas que les permita hacerlo.

Oportunidades

58. Al mismo tiempo, hay muchos aspectos positivos en la situación actual, sobre los cual basarse para lograr los objetivos de IATI:

- a. Existe un compromiso político fuerte para aumentar la transparencia y pertinencia de la información sobre la ayuda, tal como lo expresa el Plan de Acción de Accra y el Comunicado de IATI en Accra
- b. Existen iniciativas con el objetivo de promover estándares (por ejemplo el CAD, , COFOG²³, e IDML para información sobre proyectos, SDMX para indicadores de productos y de resultados) de las cuales se pueden extraer importantes enseñanzas.
- c. Muchos donantes ya recopilan más información detallada internamente que la que luego publican externamente, incluyendo datos sobre transacciones, y planes de gasto, y estas informaciones deben estar disponibles en formatos accesibles.
- d. Aún cuando la información no se esté capturando sistemáticamente en los sistemas de los donantes, a menudo el tema está en consideración (por ejemplo el Banco Mundial, los EUA y el DFID han desarrollado un conjunto estandarizado de indicadores de resultados). Ello representa una oportunidad para desarrollar colectivamente una solución antes que los donantes institucionalicen indicadores individuales propios.
- e. Nuevas e innovadoras herramientas de mapeo y de visualización están haciendo que la presentación de la información pueda ser simple y efectiva.²⁴ Hoy existe tecnología disponible que permite el reprocesamiento de la información, lo que es una práctica creciente. Esto se refleja en los sólidos pasos que se están dando en el Reino Unido y los EUA

²³ [Classification Of Functions Of Government](#) (Clasificación de las funciones gubernamentales) es un estándar aceptado internacionalmente para definir las funciones gubernamentales, desarrollado por la OCDE y publicado por la División de Estadísticas de las Naciones Unidas e incorporado en el Manual de Estadísticas Gubernamentales del FMI.

²⁴ Por ejemplo, ver Gapminder (<http://www.gapminder.org/>) para una visualización interesante; Mapa de salud en: (<http://www.healthmap.org>) que toma datos de la OMS y otras fuentes para proporcionar las últimas actualizaciones sob brotes de enfermedades; y el mapeo y herramienta de presentación del Banco Mundial (<http://geo.worldbank.org/>)

para que el gobierno tenga mayor acceso que les permita el desarrollo de nuevos servicios innovadores.²⁵

59. Tal como se ha identificado, hay un significativo **impulso detrás de los esfuerzos para mejorar el acceso y la disponibilidad de la información**. Estos esfuerzos están compilando su propia información de los donantes y no están lo suficientemente bien coordinados, lo que conlleva el riesgo de abrumar a los donantes con demandas en paralelo. IATI proporciona una oportunidad para abordar estos temas de forma colectiva y coherente, desarrollando una solución común, enfrentando algunas de las brechas y estableciendo una situación en la que la información sobre la ayuda externa esté ampliamente disponible y sea de acceso público.
60. El método de divulgación y de hacer pública la información sobre la ayuda necesita ser reconsiderado. La llave para ello es el reconocimiento de que hay distintas necesidades para diferentes tipos y métodos de acceso a la información, y que estas necesidades es probable que no se satisfagan por un simple informe o una base de datos. Sin embargo, si los donantes acuerdan un conjunto común de informaciones y poner estas informaciones accesibles electrónicamente en un formato acordado, los usuarios de la información, incluso el CAD y los gobiernos de los países socios, tendrían entonces a su disposición una posibilidad de acceso y uso de la información.
61. Para lograr esto, sugerimos dar tres pasos claves, a saber:
 - a. Adopción de un estándar común de información sobre la ayuda externa, que expanda los actuales mecanismos de divulgación, de forma de satisfacer las necesidades prioritarias de todos los involucrados;
 - b. Un cambio en la cultura de la divulgación de forma que los donantes de forma proactiva proporcionen acceso a la información, una vez que sea clasificada de acuerdo a definiciones acordadas y en un formato común que pueda ser usado y reprocesado por distintos interesados, más que simplemente reaccionar a las múltiples y descoordinadas demandas de información;
 - c. Promoción de este estándar entre todos los usuarios y potenciales usuarios, acompañado de medidas tendientes al fortalecimiento de sus capacidades de acceso a la información y de reprocesamiento de los datos, de forma de satisfacer sus propias necesidades.

²⁵ 1) Follow the Oil Money (<http://oilmoney.priceofoil.org/>) y www.theyworkforyou.com son ejemplos interesantes. 2) El gobierno del Reino Unido recientemente financió un concurso de las mejores ideas para servicios y sitios web que pudieran usarse en el área gubernamental (<http://www.showusabetterway.co.uk/call/>).

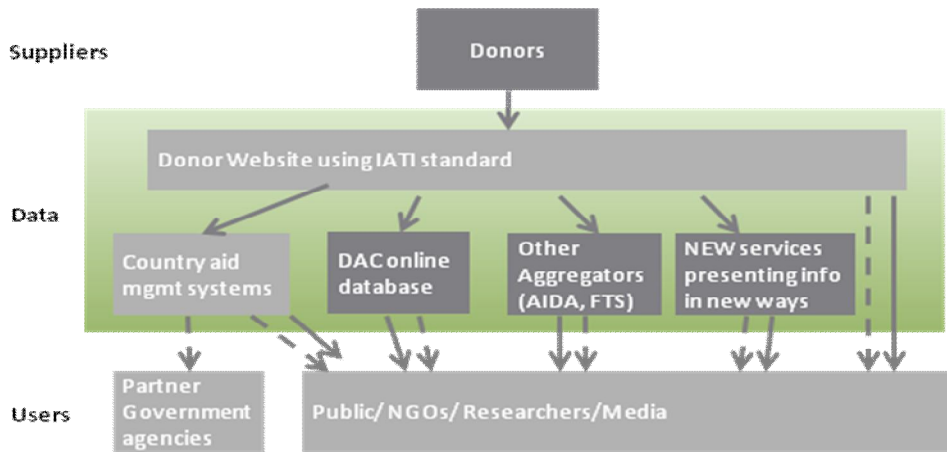


Figura 2 destaca que los donantes pueden tener solamente un canal de divulgación, pero que múltiples usuarios y proveedores usan los mismos datos para responder a sus necesidades o crean nuevos servicios de información. Muchos de los flujos de información pueden automatizarse.

El valor que puede agregar IATI

62. En el Anexo F se presenta un panorama general de los potenciales beneficios de un mejor acceso a la información. IATI puede contribuir con el logro de esos beneficios estableciendo un estándar común de información sobre la ayuda externa tal como se describe más arriba. El mayor desafío para IATI no es de tipo técnico, sino que se relaciona con los cambios en procesos internos y culturales, Aunque será necesaria alguna inversión, muchos donantes están en condiciones razonablemente buenas para el logro de los objetivos de IATI desde una perspectiva sistémica. Se requerirá liderazgo continuo para lograr este cambio y la IATI puede proporcionar el impulso necesario.

Un estándar IATI debe incorporar cuatro componentes relacionados:

- a. Un **acuerdo de qué información los donantes tienen que divulgar y publicar**
- b. **Definiciones comunes de información sobre la ayuda externa**, destinada a satisfacer las necesidades de usuarios de información de la ayuda de gobiernos de países en desarrollo, ONG, sector académico
- c. **Un formato común**, destinado a facilitar el rápido y fácil intercambio de información electrónica
- d. **Un código de conducta** que describa qué información debe publicarse y cómo los usuarios pueden acceder a esa información.

63. La IATI proporcionará un espacio para los usuarios y proveedores de información, así como para iniciativas de transparencia, para que se reúnan y definan colectivamente cómo la transparencia de la ayuda al desarrollo debe encaminarse, y acordar un conjunto práctico de pasos futuros prácticos y realizables, que contribuyan al logro de esa visión común.

64. Como se dijo más arriba, ya está en marcha una amplia consulta con interesados clave, incluyendo países socios, OSC y donantes, y sus resultados se usarán para informar y refinar las recomendaciones que se presentan a continuación.

65. Se requiere una mejor comprensión del **impacto, factibilidad y costo** de la propuesta de la IATI para los donantes, de forma de desarrollar un análisis costo-beneficio y permitir la toma de decisiones informada en torno al alcance y sincronización de los pasos de la IATI.

Recomendación 1

Realizar mayores análisis para la mejor comprensión de los costos y beneficios para los donantes del cumplimiento de los estándares IATI, y para evaluar el apoyo que los donantes pueden requerir. Este análisis debe considerar:

- La amplitud y calidad de la información que actualmente se captura en los sistemas internos
- Los esfuerzos y costos que se requieren para la publicación de la información identificada en un forma oportuna
- La prioridad que dan los donantes al cambio de procesos internos y culturales, y a la adjudicación de los recursos necesarios para el logro de estos cambios

66. Proponemos que la IATI **acuerde las categorías de información que deben cubrirse por el estándar y las definiciones comunes para la clasificación de esta información.** Para lograr esto sin la imposición de obligaciones adicionales sobre los donantes de divulgación de la información, la IATI debe: construir sobre los formatos existentes y desarrollar definiciones comunes que satisfagan las necesidades, no solamente de los miembros del CAD, sino de todos los interesados, especialmente aquellos en los países socios.

Recomendación 2

Para desarrollar el estándar, la IATI debe compilar una lista amplia de categorías de información que el estándar debe cubrir, lo que puede implementarse en dos fases (ver el Anexo C para mayores detalles)

- Fase 1 – incluir información que responda a las necesidades básicas de información de la mayoría de los interesados, especialmente de los países socios, y la cual está seguramente disponible en los sistemas de información de los donantes
- Fase 2 – cubrir necesidades de información adicional
- Un análisis de costo-beneficio para cada categoría de información ayudará a la toma de decisiones en torno a qué incluir como prioridad (ver también la recomendación 1)

Se deberá considerar:

- Cómo asegurar la transparencia de los niveles de transacción financiera, incluyendo las fechas de desembolso y los canales de entrega
- Cómo cubrir los compromisos financieros y la planificación futura
- El tipo de clasificación que se requiere para los proyectos y los flujos de ayuda
- Cómo lograr generar información con base en el conocimiento, documentos de proyectos, contratos y condiciones y las metas de la Declaración de París

Recomendación 3

Para asegurar la compatibilidad, la IATI debe acordar **definiciones comunes** y terminología consistente para todas las categorías de información mencionadas más arriba. Se debe prestar especial atención a:

- La definición de un conjunto común de clasificaciones sectoriales y temáticas, asegurando la alienación con los códigos del CRS del CAD y los marcadores de políticas, además de la habilidad de mapear las clasificaciones de presupuestarias de los países socios

- *La posibilidad de monitoreo mediante el establecimiento de un medios consistentes de identificación de flujos de ayuda y proyectos (equivalentes a un número ISB o código de barras usados por los donantes, los países socios, las agencias multilaterales y las agencias ejecutoras). Se requiere una mejor comprensión de la unidad de análisis para asegurar que los flujos de ayuda y los proyectos se puedan vincular y sean comparables.*
- *La incorporación de clasificaciones geográficas más detalladas*
- *La revisión de los estándares existentes, como los del CRS del CAD y COFOG de forma de establecer donde usarlos y cómo la IATI puede agregar valor*
- *El abordaje de los temas de idioma, y la consideración al uso de las herramientas de traducción o la posibilidad de que agentes externos realicen traducciones mediante el 'crowdsourcing' (tercerización masiva)²⁶*
- *El desarrollo de guías en torno a definiciones y formatos transitorios para las categorías de información acordadas, de forma de facilitar la publicación proactiva anticipada a los estándares formalmente acordados.*

El Anexo C contiene una lista completa de áreas de información potenciales a ser cubiertas por IATI.

67. La IATI de establecer un **formato común de datos** para esta información. Esto posibilitaría el intercambio electrónico de la información sobre la ayuda, eliminando la necesidad de que los donantes informen individualmente y separadamente a distintos sistemas en los países. Al publicar información en un formato abierto, se pueden desarrollar variadas aplicaciones para satisfacer distintas necesidades de diferentes usuarios.

Recomendación 4

- *IATI debe definir y acordar un formato de datos consistente, que permita que la información se pueda compartir de forma efectiva.*
- *Se desarrollará un detallado modelo de datos y se extraerán enseñanzas de los estándares existentes, tales como el IDML o el SDMX, o se adoptarán si fuera apropiado. Se necesita invertir mayores esfuerzos en la identificación de la tecnología apropiada.*
- *Por otra parte, se recomienda que IATI desarrolle una serie de proyectos pilotos y estudios de caso en los países socios y países donantes tan pronto como sea posible. Se pretende evaluar el concepto de intercambio de datos entre los donantes y los sistemas de los países socios usando formatos comunes, e identificar la forma cómo la información y definiciones existentes de proyectos responden a las necesidades identificadas.*

68. El componente final del estándar de la información sobre la ayuda debe ser un **Código de Conducta** acordado por quienes adopten el estándar, el cual indicará qué información los donantes deben hacer pública, además de cuándo y cómo la misma debe publicarse, las formas de acceso para los usuarios y la forma de rendición de cuentas de los donantes.

Recomendación 5

Los miembros de IATI deben acordar un Código de conducta con base en los hallazgos de las consultas, el que el cual indicará qué información los donantes deben hacer pública, además de cuándo y cómo la misma debe publicarse. Los temas a abordar incluyen:

²⁶ La tercerización masiva ([Crowdsourcing](#)) implica tercerizar, encargar ([outsourcing](#)) una función a un grupo grande o comunidad

- *Acuerdo sobre un cronograma de publicación de la información que se acuerde hacer pública*
 - *Se debe considerar una implementación en fases, comenzando con la publicación de un conjunto básico de informaciones, seguido por otros pasos en las fases subsiguientes.*
 - *El Anexo C destaca qué información podría incluirse en este conjunto básico, la cual es información que: a) responda a las necesidades básicas de la mayoría de los interesados, y b) esté disponible en los sistemas de donantes, y validada por el análisis propuesto en la recomendación número 1.*
 - *El alcance de la IATI más allá de la AOD. Se propone que el alcance de la IATI cubra toda la cooperación al desarrollo, incluyendo los flujos privados. Como punto de partida, se recomienda que la IATI se enfoque como mínimo en la AOD, pero puede aplicarse a todos los flujos de la cooperación al desarrollo.*
 - *Considerar si es apropiado definir informaciones obligatorias, que todos los participantes se comprometan como mínimo a publicar, e informaciones voluntarias, más allá de aquellas obligatorias.*
 - *El grado en que se usará el estándar IATI para la divulgación de información anterior o retrospectiva.*
 - *La forma de validación de la información y cómo distinguir la información validada de aquella no validada: para algunos donantes, la publicación de información de forma oportuna puede implicar la publicación de información no validada.*
 - *Se debe considerar un umbral mínimo (por ejemplo proyectos de más de US\$ 1 millón) a los cuales aplica el código de la IATI para asegurar que el cumplimiento es proporcional y manejable.*
 - *Se debe estudiar si habrá válidas excepciones a la divulgación de información, por ejemplo por razones de seguridad para el personal (de una organización donante).*
 - *La forma de impulsar estos estándares de transparencia a lo largo de la cadena de oferta, mediante la demanda de estándares similares de información por parte de las organizaciones ejecutoras.*
 - *Cómo poner la información a disposición del público (por ejemplo a través del sitio web del donante)*
 - *El acuerdo de cómo los usuarios van a acceder a la información*
 - *Si se va a facilitar a los usuarios de la información realizar comentarios o correcciones a la información publicada, y por ese medio proporcionando una verificación descentralizada y una codificación independiente.*
69. También deben tenerse en cuenta los temas referidos a **implementación, gobernanza y gestión** del estándar IATI.

Recomendación 6

- *Deben establecerse los mecanismos acordados para la actualización de los estándares comunes y para el arbitraje de disputas (por ejemplo si un usuario cree que el código no se ha implementado integralmente). Como parte del código de conducta, los donantes deben acordar participar y cooperar en estos procesos compartidos.*
- *El monitoreo del cumplimiento del código de conducta y la rendición de cuentas de los donantes*
- *Se debe prestar atención a la actual promoción del estándar y a su adopción*

70. Se debe considerar el **apoyo a los donantes para la implementación del estándar IATI**

Recomendación 7

- *IATI debe considerar el establecimiento de un equipo para proporcionar apoyo y asesoramiento técnico a los donantes para ayudarles a implementar el estándar IATI*
- *El grupo técnico de IATI debe considerar el desarrollo de un mapeo de datos / herramienta de traducción para apoyar a los donantes en la traducción de definiciones y sistemas internos a los estándares IATI.*
- *Se debe considerar la posibilidad de desarrollar herramientas específicas de IATI para donantes más pequeños, para apoyarles en la recolección de información requerida.*
- *Desarrollo de buenas prácticas compartidas en torno a sistemas de divulgación de información de los donantes, procesos y aspectos culturales.*

71. Además, se requerirán acciones de apoyo a los usuarios de la información sobre ayuda externa para que puedan tener acceso a la información que satisfaga sus necesidades específicas. El estándar IATI puede convertirse en un "sello" de aprobación de productos o servicios, por ejemplo los sitios web de donantes, los sistemas AIM, agencias intermediarias o de agencias de implementación que adopten los estándares IATI pueden desplegar el sello IATI como demostración de su cumplimiento.

Recomendación 8

- *Considerar el desarrollo de n flujo de trabajo para abordar los temas de accesibilidad y necesidades de fortalecimiento de capacidades, especialmente para interesados en los países socios. Por otra parte, se alentará a intermediarios nuevos y ya existentes a que usen, reprocesen y encuentren formas innovadoras de presentación de la información disponible.*
- *Explorar el valor y elementos prácticos de la introducción de un sello IATI (kitemark)*

72. Finalmente, se deben considerar oportunidades de corto plazo para la mejora de la disponibilidad y accesibilidad de la información.

Recomendación 9

Identificar oportunidades de corto plazo para mejorar la disponibilidad de información. Por ejemplo con estas medidas:

- *Mejora de las descripciones largas en el CRS*
- *Que las agencias multilaterales informen integralmente al CRS*
- *Publicación de la información básica de proyectos en el AIDA de forma regular*
- *Publicación de más información en los sitios web de los donantes como un paso hacia mayor transparencia.*
- *La recomendación 3 propone el desarrollo de una guía provisoria para asegurar consistencia con el estándar IATI.*

Implicancias para los donantes

73. Los donantes pueden recibir muchos reclamos paralelos a los que atender con escasos recursos, y muchas de sus unidades de estadísticas y de divulgación de información cuentan efectivamente con muy pocos recursos. Es por lo tanto muy importante que las propuestas de

recolección de información y de publicación de más información sobre la ayuda externa no imponga costos que sean desproporcionados en relación a los beneficios que otorgan. A pesar de que en la implementación de corto plazo es probable que se requieran inversiones por parte de los donantes, la eliminación de la duplicación de informes o de procesos de divulgación paralelos que IATI promueve, van a contrarrestar eventuales costos.

74. Mucha de la información básica de los proyectos está ya capturada en los sistemas centrales de gestión o sistemas financieros de los donantes. Para algunas donantes, la publicación de esta información en una forma oportuna (previo control de calidad) sería una tare relativamente sencilla y no serían necesarios cambios profundos en los sistemas internos, más que los referidos a herramientas de traducción técnica y mapeo de datos. Para otros donantes, el mapeo entre las clasificaciones internas y nuevos estándares puede requerir modificar sus actuales prácticas. Los países donantes con varias agencias que proveen de AOD o con agencias ejecutoras para la entrega de AOD, enfrentarán desafíos para la publicación del 100% de la AOD, aunque puede ser posible publicar una parte importante de la misma. Un estándar IATI representa también una oportunidad para donantes multi-agenciales para que coordinen sus propios sistemas y procesos internos de divulgación de información.
75. Todos los donantes seguirán identificando un importante volumen de información requerida por los usuarios y que no es capturada de forma sistemática: por ejemplo planificación presupuestal; información geográfica de distintos niveles del país; indicadores de productos y de resultados; condiciones; datos sobre la Declaración de París; documentos de proyectos. La publicación de esta información será más compleja y desafiante para muchos donantes, y dependerá de la flexibilidad de los sistemas y procesos internos. Se necesita evaluar el impacto y la factibilidad de esto.
76. Por lo tanto, mientras que es probable que muchos donantes puedan parcialmente cumplir con el estándar IATI con muy poco esfuerzo adicional, por ejemplo publicando la información de proyectos para una proporción importante de la AOD, es probable que para muchos donantes el cumplimiento integral con el estándar IATI implique una inversión en la mejora de sus sistemas de divulgación de información. Algunas lecciones aprendidas y buenas prácticas emergen de las evaluaciones de los donantes que pueden informar a los propios donantes:
 - a. Los mejores procesos de divulgación de información de donantes cuentan con sistemas internos de información gerencial diseñados para enfrentar los requerimientos externos de información. Al tiempo que los donantes mejoran e implementan nuevos sistemas y procesos gerenciales, se presenta una oportunidad de asegurar que estos sistemas y procesos sean diseñados para satisfacer las necesidades del estándar IATI sin que ello implique costos adicionales.
 - b. En el caso de muchos donantes, el personal del proyecto encargado de la captura de la información no sabe que la información será publicada y usada por muchos interesados. La concientización y énfasis de que es un tema importante en la eficacia de la ayuda, no solamente un cumplimiento interno corporativo, va a mejorar la calidad de la información
 - c. Se requiere un cambio cultural: proveer información sobre proyectos de ayuda externa multimillonarios no debe ser visto como una carga que perjudica los objetivos del proyecto, sino como una parte importante de los mismos (de la misma forma que lo es el informe financiero).

- d. Algunos donantes han logrado mejorar notablemente la calidad de la información al introducir validaciones automáticas en sus sistemas y en proceso de aprobación de los proyectos.
- e. El medio más efectivo de que todas las agencias que participan de la AOD en un país informen en un formato común y con una calidad acordada, es lograr voluntad política en el nivel superior.
- f. A corto plazo, es probable que lograr información de calidad y oportuna va a ser muy desafiante para una pequeña proporción de la AOD y un posible cuello de botella. Lograr la divulgación de información del 80% de la AOD de forma más oportuna y transparente ya constituirá una mejora significativa.
- g. Las agencias donantes central pueden considerar la divulgación descentralizada de información mediante la solicitud a todas las agencias que entregan AOD que la informen en un formato compatible con el estándar IATI.

Anexo A – Preguntas y preocupaciones frecuentes

1. Las necesidades existentes de información son potencialmente altas y la “demanda” es demasiado ambiciosa para muchos donantes.

Puede ser prudente establecer un estándar básico mínimo, un estándar ampliado, un conjunto de requerimientos de información, etc. Una ventaja potencial del establecimiento de un estándar común es que sería el punto de partida para futuras solicitudes y necesidades de información. Todo lo que se solicite más allá de este punto, tendrá que tener una fuerte fundamentación y razón para hacerse.

2. La información necesita cambios con el tiempo.

El estándar debe ser flexible de forma de permitir incluir informes ad-hoc, cuando sea necesario. Las nuevas demandas de información deben coordinarse y las necesidades de información provenientes de una nueva iniciativa de políticas deben tomarse en cuenta de manera temprana.

3. Mayor disponibilidad de información no significa que estará accesible

Si los datos se ponen a disposición en un formato estándar y factible de reprocesamiento, ello creará un nuevo campo abierto para que nuevos actores creen nuevos servicios y pongan su información a disposición, y esto debe considerarse como una fase de la IATI.

4. La mejor accesibilidad no implica que la gente usará la información

Se necesitarán también comunicaciones efectivas, fortalecimiento de capacidades y un cambio cultural. El proceso IATI debe enfocarse en estos temas.

5. La captura de información diferente potencialmente tiene implicaciones organizacionales de importancia para los donantes, y muchos sistemas de donantes carecen de flexibilidad.

Muchos donantes tienen la información básica requerida y podrían publicar sin mayores esfuerzos. Sin embargo, se requieren inversiones y compromisos. El desarrollo de prácticas compartidas para sistemas internos puede ayudar en esa dirección. Se requerirá una evaluación detallada del impacto, factibilidad y costos de IATI.

6. La publicación de datos en tiempo real será imposible debido a la cantidad de información y el control de calidad que se requiere.

Hay una distinción entre información y datos estadísticos. Es posible publicar tanto datos validados para un análisis estadístico e información no verificada, asegurando que la última esté debidamente rotulada o caracterizada y vinculada a la más reciente información validada (por ejemplo en el CRS). Una vez que los datos están publicados, la calidad de la información capturada puede probablemente mejorar, lo que quiere decir que el control de calidad no será un problema serio. La divulgación de esta información también contribuye a un control de calidad descentralizado, lo que permite que otros interesados comenten o corrijan los datos.

Anexo B – Iniciativas que se proponen mejorar el acceso a la información sobre la ayuda externa

CAD

El CAD continúa mejorando sus recursos de información estadística online. Recientemente han presentado una nueva interface de usuario llamada [QWIDS](#) (Query Wizard for International development Statistics - Sistema de estadísticas de desarrollo internacional) para ayudar a los usuarios a navegar el complejo conjunto de datos de forma eficaz, y están buscando expandir las fuentes de datos para incluir más agencias multilaterales, como por ejemplo el Banco Mundial y algunas fundaciones.

Development Gateway - AIDA

AIDA ha implementado recientemente una nueva y mejorada interface que permite navegar a través de selecciones de filtros así como hacer búsquedas. AIDA está constantemente buscando nuevas fuentes de dato, así como oportunidades para los donantes del CAD de que informen sobre bases regulares.

PLAID

La Universidad William y Mary de los EUA y la Universidad Brigham Young están desarrollando la Base de Datos sobre información sobre la ayuda a nivel de proyectos (PLAID por su sigla en inglés). Toman datos de fuentes existentes como el CAD y le agregan descripciones amplias, información adicional sobre cofinanciadores y codificación sectorial detallada, incluyendo evaluaciones sobre impactos ambientales y en la salud. También planean incluir otras fuentes de donantes que no integran el CAD e información de ayuda que cae fuera de la AOD. Este recurso actualmente está siendo usado para fines de investigación y no está disponible al público, pero gracias a una donación de la Fundación Gates y de la Fundación Hewlett se está trabajando para desarrollar una nueva interface de usuario y ponerla a disposición del público en el año 2010.

TR-AID

Ayuda Transparente - Transparent- AID (TR-AID) está administrada por el Centro de Investigación Conjunta en la Comunidad Europea, y es otra nueva iniciativa para establecer una base de datos de la ayuda. El objetivo es crear una plataforma para permitir la coordinación de los donantes, articulando información de ayuda al desarrollo y ayuda humanitaria de múltiples fuentes en una sola plataforma. La base de datos actualmente tiene información del CAD, la CE, FTS. La información es tomada en su forma original, se normaliza en un modelo y luego se importa a la base de datos mediante un proceso automático.

Donantes

Algunos donantes buscan mejorar la disponibilidad y accesibilidad de la información de proyectos. Por ejemplo el DFID va a lanzar una base de datos de proyectos en su sitio web, el que incluirá posibilidad de RRS.

Grantsfire

Grantsfire es una nueva iniciativa para recolectar información en tiempo real sobre donaciones realizadas por fundaciones. Se ha diseñado un formato estándar para las fundaciones para que publiquen información de sus donaciones en sus sitios web y se pueda usar retroalimentación de

otros sitios para articular esta información. En la actualidad solamente cubre un conjunto básico de información (fechas, descripciones, país, región, monto), pero es interesante ya que representa un modelo similar al propuesto por la IATI.

Foro de Cooperación al Desarrollo de la ONU

Como parte del trabajo del Foro de Cooperación al Desarrollo del ECOSOC, Naciones Unidas, Development Finance International ha comenzado a desarrollar una base de datos sobre Cooperación Sur-Sur. Actualmente contiene información sobre adjudicaciones a los países, tipos, sectores y concesionalidades de 20 grandes proveedores de cooperación Sur-Sur. En la próxima fase, el Foro se plantea (2009-11), en cooperación con proveedores del Sur, expandir el número de proveedores que la información de la base de datos cubre, crear una serie cronológica y lograr que la presentación sea más estandarizada, al tiempo de mantener los datos en una base de datos de simple acceso.²⁷

Instituto de Evaluación y Métricas de Salud (Institute for Health Metrics and Evaluation, IHME)

Usa el CRSEI IHME tiene un programa para rastrear todas las inversiones internacionales que se propongan mejorar la salud en los países de ingresos bajos y medios. El Programa Acción Internacional para la Salud usa el CRS como punto de partida para la compilación de datos sobre asistencia al desarrollo en salud de donantes públicos y privados a partir de 1990. Los datos del CRS de los donantes bilaterales se expanden con información sobre ayuda de los bancos de desarrollo, las agencias de la ONU y otros actores multilaterales en salud. Esta información viene de una combinación de fuentes online de donaciones, informes anuales y feeds específicos.

Instituto George para la Salud Internacional (George Institute for International Health)

El proyecto **G-FINDER**, gestionado por el Instituto George, se propone proporcionar información consistente, integral y comparable sobre inversiones en investigaciones y desarrollo sobre enfermedades olvidadas. Esta información se compila mediante encuestas anuales y la publicación de dicha información en informes especializados.

Espacios de Desarrollo Mundial (Global Development Commons)

Finalmente, grupos como el Global Development Commons (USAID)²⁸ están trabajando en iniciativas similares pero algo diferentes y se proponen lograr el uso de conceptos similares mediante el uso de estándares técnicos transparentes y abiertos en la web, para crear servicios online que mejoren el acceso a la información.

²⁷ Los resultados analíticos preliminares se pueden consultar en: http://www.un.org/ecosoc/docs/pdfs/South-South_cooperation.pdf

²⁸ Global Development Commons http://www.developmentcommons.org/wiki/index.php/Main_Page

Anexo C – Potenciales categorías de información para un estándar IATI

Inclusión de opciones potenciales para una primera fase de un estándar básico, con base en: a) disponibilidad de la información en los sistemas de los donantes, y b) que satisfaga las necesidades básicas de información de la mayoría de los interesados.

Nota: este documento usa el término “proyecto” para representar una unidad genérica de ayuda y no pretende distinguir entre distintos tipos de ayuda. Reconocemos que se necesita mayor análisis para identificar el impacto potencial de la IATI sobre todas las formas relevantes de ayuda.

Información	Notas	Fase 1
Datos básicos del proyecto / de flujos de ayuda		
Identificación del proyecto (ID)	Es esencial contar con un método consistente de identificación de proyectos y flujos de ayuda. Este aspecto debe trabajarse más.	Sí
Título del proyecto, propósito, descripción	Capturado en los sistemas de los donantes Se requieren más detalles	Sí
Fechas de los proyectos	Capturado en los sistemas de los donantes	Sí
Estado y estatus del proyecto	Capturado en los sistemas de los donantes	Sí
Contactos del proyecto		?
Clasificación del proyecto / del flujo de ayuda		
País / destino	Capturado en los sistemas de los donantes	Sí
Información geográfica detallada	Para ciertos tipos de ayuda (por ejemplo región, ciudad, villa, preferiblemente geo-codificada) En general no está disponible en los sistemas de los donantes	No
Sector general / detallado	Los donantes del CAD ya capturan los códigos sectoriales del CAD Se requiere más trabajo para acordar las definiciones que deben estar alineadas con los presupuestos de los países socios y ser más detallada y permitir múltiples códigos. Revisión de COFOG.	Sí
Tipo de financiamiento \ tipo de flujo de ayuda	A menudo capturado en los sistemas de los donantes	Sí
Estatus de la ayuda condicionada		Sí
Otros marcadores de políticas	A definirse , por ejemplo los marcadores de CRS Género/ Los marcadores de Río: biodiversidad / cambio climático / desertificación	?
Aspectos financieros		
País financiador /Agencia/ Organización y tipo		Sí
Costo total del proyecto	A menudo capturado en los sistemas de los donantes	Sí
Monto total comprometido	A menudo capturado en los sistemas de los donantes	Sí

Presupuesto anual	Incluyendo las fechas planeadas para los desembolsos A menudo capturado en los sistemas de los donantes	Sí
Fecha y valor del compromiso individual	A menudo capturado en los sistemas de los donantes	Sí
Fecha y valor de los desembolsos	Las fechas son importantes para poder mapear los ciclos de los países socios	
Agencia ejecutora / canal de entrega / agencia ejecutora	Las agencias ejecutoras son importantes para el monitoreo	
Planificación y previsión presupuestal anual (preferiblemente multianual): Por país; sector; código presupuestal del país socio	Se requiere más trabajo para acordar cómo manejar este tema	Sí
Indicadores de alineación		
Metas de la Declaración de París	No capturado en la mayoría de los sistemas de los donantes	No
Condiciones y acuerdos de ayuda		
Acuerdos de ayuda		No
Condiciones	A definirse (por ejemplo si las condiciones se adjuntan a la ayuda, cuáles son, y si el financiamiento se ha retirado a causa de las condiciones) A menudo se encuentra en los documentos de proyectos, pero no en un formato estructurado o vinculado al proyecto o a los sistemas financieros	No
Términos para los préstamos concesionales de AOD	Los parámetros asociados con los préstamos de AOD (vencimientos, tasa de interés, períodos de gracia, costos de transacciones, etc.)	No
Documentación del proyecto		
Notas conceptuales	Disponibles en los sistemas de los donantes, pero no de una forma sistemática o vinculada al proyecto o sistemas financieros	?
Documentos de diseño del proyecto / marco lógico		
Valoraciones (por ejemplo impacto de género, ambiental, etc.)		
Evaluaciones de proyectos		
Sitios web y otros recursos relevantes		
Resultados		
Indicadores estándar para los productos y resultados esperados	A definirse. No está disponible para la mayoría de los donantes	No
Información sobre contrataciones y adquisiciones		
Contratos adjudicados por el	A definirse. Disponibles en los sistemas de los	No

proyecto	donantes, pero a menudo no están sistematizados o vinculados a los sistemas financieros y del proyecto	
Futuras oportunidades de financiamiento y procedimientos para las adquisiciones		No
Otros		
Políticas y procedimientos de la ayuda	Inclusión del criterio de la adjudicación de la ayuda	?
Evaluación de la ayuda y eficacia de la ayuda	Inclusión de monitoreo, evaluación e informes de auditoría	?
Estrategias regionales, de país y sectoriales		?
Información sobre oportunidades para la participación pública en la toma de decisiones y en la evaluación	Documentación de consulta	?

Anexo D - ¿Qué es un estándar de información sobre la ayuda externa y qué debe incluir?

El Plan de Acción de Accra comprometió a las partes socias a “*divulgar información oportuna, detallada y de forma regular sobre todos los flujos de ayuda*” y “*apoyar los sistemas de información para la gestión de la ayuda*”. Los signatarios de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda se comprometieron a “*intercambiar información más detallada y más actualizada en una forma que la más accesible para todos los interesados*”. Los signatarios se comprometieron a “*potenciar y extender los estándares existentes y sistemas de divulgación, consultando a los gobiernos socios, a las organizaciones de la sociedad civil, los parlamentos y otros usuarios de la información sobre la ayuda, de forma de acordar, para el final del año 2009, definiciones comunes y un formato para facilitar el intercambio de información sobre la ayuda*”.

Esta nota considera en mayor detalle los elementos involucrados en el establecimiento de un estándar de información sobre la ayuda. Los detalles exactos de qué incluir en un estándar de información sobre la ayuda, y en qué forma, va a depender del proceso hoy en marcha, para identificar qué información los donantes pueden suministrar sin que les signifique un costo desproporcionado, y las necesidades y prioridades de los usuarios de la información sobre la ayuda.

Cuatro componentes para un estándar de información de la ayuda externa

Un estándar de información sobre la ayuda debe comprender cuatro componentes interrelacionados:

- a. **Acuerdo de qué tipos de información el estándar debe cubrir**
- b. **Definiciones comunes sobre información de la ayuda**, diseñados para satisfacer las necesidades de los usuarios de información de la ayuda, incluyendo los gobiernos de los países socios, el sector privado, las ONG, el sector académico, etc.
- c. **Un formato de datos común**, diseñado para facilitar el rápido y sencillo intercambio de información electrónica
- d. **Un código de conducta** que describa qué información los donantes van a publicar y con qué frecuencia, la forma cómo los usuarios van a acceder a esa información, metodología del control de calidad y verificación de los datos, y cómo los donantes van a rendir cuentas de su cumplimiento.

A. Acuerdo sobre los tipos de información a cubrir

- El primer paso en el desarrollo de un estándar es alcanzar un acuerdo sobre los tipos de información a cubrir. Esto puede hacerse en dos fases (ver el Anexo C para mayores detalles):
 - Fase 1 – incluir información que responda a las necesidades básicas de información de la mayoría de los interesados, especialmente de los países socios, y la cual está seguramente disponible en los sistemas de información de los donantes
 - Fase 2 – cubrir necesidades de información adicional

B. Definiciones comunes sobre información de la ayuda

El segundo componente de un estándar de información sobre la ayuda es un acuerdo sobre definiciones. Para que la información de la ayuda se comprenda de forma universal y sea comparable a lo largo y ancho de todos los donantes, necesitamos un lenguaje común. Los donantes ya publican una gran parte de información pero carecen de definiciones comunes, incluso de

términos básicos como sectores, proyectos, compromisos y desembolsos, lo que hace difícil compilar o comparar la información.

Las directivas de divulgación de información estadística del CAD OCDE se orientan a resolver el problema mediante la provisión de definiciones comunes a usarse por los miembros del CAD. Nos gustaría ver que se extiendan a otros donantes y se expandan, por ejemplo para proporcionar información más detallada a nivel de país y sector, de forma que la información responda a las necesidades de los gobiernos de los países socios, los parlamentos, las organizaciones de la sociedad civil, la comunidad académica y de investigación, y otros...

Las bases de datos CRS y CAD fueron explícitamente diseñadas para responder a las necesidades de los donantes, más que a las de los países socios, concentrándose en el dinero que sale de los países donantes, más que en el flujo de ayuda que llega a los países en desarrollo. Como resultado, muchos países en desarrollo han desarrollado sus propios sistemas nacionales de monitoreo de los flujos de ayuda. Estos sistemas se basan en gran medida en el ingreso manual de datos, y llevan a múltiples demandas de información por parte de los donantes. Los sistemas de información resultantes son herramientas muy útiles para los gobiernos, pero serán más completas, consistentes y comparables si los donantes proporcionan esta información de forma sistemática y transparente, con suficientes compromisos y recursos, y sujeto a verificación más que a través de ejercicios de recolección de datos *ad hoc*.

Ejemplos de definiciones comunes

***Los estándares de contabilidad** son ejemplos diarios de definiciones comunes. Las cuentas de una compañía privada son útiles porque se han definido términos claves de una forma consistente, por ejemplo ingresos, inversión de capital, o ganancia. Esto significa que los gerentes, inversores y otros interesados puedan interpretar, comparar y articular información de las cuentas de empresas, sin tener que averiguar qué significado le da cada empresa a un término concreto.*

Otros ejemplos de estándares de información incluyen las clasificaciones científicas como la taxonomía biológica, las clasificaciones económicas como los sectores comerciales y las cuentas nacionales, información geográfica como latitud y longitud, y el sistema de clasificación decimal Dewey para bibliotecas. La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) es un ejemplo de una definición internacional usada en desarrollo internacional. "Estadísticas de Deuda Externa: Guía de compilación" contiene estándares para la divulgación de información sobre flujos de ayuda, algunos de los cuales son parte de la AOD.

Para que la información disponible esté más accesible, sin que ello implique obligaciones adicionales de múltiples informes de donantes, la comunidad internacional debería avanzar con la base de los formatos de divulgación existentes y desarrollar definiciones comunes que, desde el diseño, respondan a las necesidades no solamente de los miembros del CAD, sino también de los países socios, las ONG, el sector académico, los donantes que no integran el CAD y las fundaciones. Para lograrlo, es esencial que tanto el CAD (que tiene experiencia en divulgación de información de donantes) y el PNUD (que tiene capacidades en la forma de sistemas basados en países) lideren el proceso del desarrollo de definiciones comunes. Las definiciones comunes deben basarse en lo existente, no deben duplicar o perjudicar las iniciativas existentes. Los países en desarrollo deben jugar un papel activo desde el comienzo, de forma que las definiciones respondan a sus necesidades específicas de información. Otros actores, tales como los donantes no miembros del CAD, las fundaciones o las ONG, deben también involucrarse en el desarrollo de estas definiciones, con el

propósito de desarrollar estándares que, en su momento, serán adoptados por todos los involucrados en proporcionar ayuda al desarrollo.

C. Formato común de datos

El tercer componente de la información sobre la ayuda debe ser un formato común de datos. Ello implica que la información de la ayuda puede intercambiarse de forma electrónica, eliminando la necesidad de los donantes de informar individualmente y separadamente a una variedad de sistemas basados en los países. Al publicar información en un formato abierto, se pueden desarrollar una amplia gama de aplicaciones para responder a las diferentes necesidades de distintos usuarios.

Tanto la iniciativa del International Development Markup Language (IDML) liderada por el Development Gateway y la iniciativa Statistical Data and Meta Data Exchange (SDMX) pueden ser importantes pasos iniciales en el camino de un formato común de datos. El Grupo de Trabajo Técnico de IATI examinará estos y otras potenciales soluciones en el campo de las tecnologías de información.

Ejemplos de estándares

Los códigos de barra que vemos en los productos en tiendas y comercios son un ejemplo de cómo un formato común de datos puede simplificar el intercambio de información. Prácticamente cada producto que se compra en una tienda tiene un código de barras; códigos similares se usan para la gestión de documentos, el seguimiento de paquetes o de autos de alquiler, la validación de pasajes aéreos o de entradas de eventos, y muchos otros usos. Los estándares para la codificación numérica en códigos de barras fueron desarrollados por la IBM a pedido de la Asociación Nacional de Alimentos, y se adoptó en 1973.

Otros ejemplos de estándares incluyen la forma cómo las canciones se graban en los CD; los estándares de internet que te permiten enviar un email a varias personas sin saber qué tipo de computadora cada una de esas personas tiene; la disponibilidad de muchas unidades comerciales diferentes de GPS que leen la información de satélites; los estándares de la NATO para las comunicaciones entre los integrantes de las fuerza armadas; y la habilidad de las tiendas de todo el mundo de leer la cinta magnética de tu tarjeta de crédito.

D. Código de conducta común

El componente final de un estándar de la información sobre la ayuda debe ser un *Código de Conducta* acordado entre quienes adoptan el estándar y define qué información se comprometen a publicar, las formas de publicación y cómo rendirán cuentas.

El código de conducta debe describir qué información los donantes van a hacer pública. Se puede distinguir entre información obligatoria, la que todos los signatarios se comprometen a publicar, e información voluntaria, que publicarán en un formato siempre que sea posible.

El código de conducta también va a describir la forma cómo los usuarios van a acceder a la información, la rendición de cuentas de los donantes sobre las obligaciones que implica el estándar de información sobre la ayuda, y las posibilidades que existen para los usuarios en caso de que entiendan que el código no se está implementando de la forma apropiada.

El código puede incluir compromisos de los signatarios, tales como:

- Compilar y publicar información amplia e integral sobre la ayuda, en acuerdo con la cobertura común, las definiciones y el formato tecnológico acordados.
- Publicar información de la ayuda en el cronograma acordado.
- Publicar información indicativa sobre flujos de ayuda.
- Poner esta información a disposición del público en sus sitios web, en el formato acordado
- Promover estos estándares de transparencia a lo largo de la cadena de demanda, solicitando estándares similares de divulgación de la información a las agencias de implementación.
- Realizar las inversiones necesarias en personal y sistemas para cumplir con los estándares descritos más arriba.
- Participar en procesos compartidos para actualizar los estándares comunes
- Cooperar con un mecanismo apropiado de arbitraje de disputas si un usuario o usuaria cree que el código no está siendo implementado adecuadamente.

Ejemplos de códigos de conducta

La Iniciativa de Transparencia de las Industrias Extractivas es un ejemplo de código de conducta que compromete a sus signatarios a publicar información de pagos de petróleo y minerales. Otros ejemplos son la Convención para Combatir el Cohecho de Servidores Públicos Extranjeros en Transacciones Comerciales Internacionales, el Código de Conducta del Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja y de las ONG en la Mitigación de Desastres, la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda, y el "Pacto" sobre los créditos de exportación con apoyo oficial.

Anexo E – Estructura y gobernanza de la IATI

La gobernanza de la IATI está compuesta por un **Comité Coordinador** de múltiples interesados, integrado por representantes de donantes bilaterales y multilaterales, países socios, organizaciones de la sociedad civil y expertos en información sobre la ayuda. Actualmente sus integrantes son: Alemania, Australia, Banco Mundial, Betteraid, Civicus, Fundación Development Gateway, Development Initiatives for Poverty Research, Comisión Europea, Ghana (a confirmar), Nepal, Países Bajos, Papua New Guinea, Publish What You Fund, PNUD, Reino Unido, Rwanda, Transparency International y Vietnam (a confirmar). El Comité Coordinador se reúne 3 o 4 veces por año.

El trabajo técnico sobre los estándares IATI están en manos del **Grupo de Asesoramiento Técnico (TAG por su sigla en inglés)** que depende del Comité Coordinador. La integración del TAG incluye a usuarios y proveedores claves de información y de estadísticas sobre la ayuda, junto con expertos en el uso de tecnología para la eficacia de la ayuda y el desarrollo de estándares. El TAG está presidido por Brian Hammond, quien antes estuviera vinculado al CAD-OCDE y su secretaría la ejerce la organización Development Initiatives for Poverty Research (DIPR).

El **Secretariado de la IATI** incluye al DFID (coordinación general), PNUD (promoción con los países socios) y el equipo de Aidinfo en la organización sin fines de lucro Development Initiatives for Poverty Research (DIPR) (investigación y análisis técnico.) DFID actúa como el Secretariado del Comité Coordinador, y DIPR actúa como la secretaría del Grupo de Asesoramiento Técnico.

La IATI recibe actualmente fondos de Finlandia, Irlanda y el DFID, y se esperan contribuciones en el futuro de los Países Bajos y de España.

Anexo F – Síntesis de los beneficios del acceso a mejor información²⁹

Posibles mejoras	Gobiernos de los países socios	Gobiernos donantes	ONG / Sociedad civil
Detalle El cumplimiento integrar con los estándares actuales del CAD, además de detallados códigos sectoriales y de propósitos, localización, codificación, detalles financieros, condiciones y otros términos, desembolsos realizados. Se requieren detalles para reconciliar la ayuda con las clasificaciones y cronograma presupuestal.	<ul style="list-style-type: none"> • Amplía la capacidad de planificación y de ejecución presupuestal • Facilita la apropiación de las prioridades del desarrollo • Permite el alineamiento con el presupuesto, el MTEF y la estrategia nacional de desarrollo • Mejora la coordinación del gobierno, los donantes y las organizaciones de la sociedad civil • Fortalece la rendición de cuentas mutua 	<ul style="list-style-type: none"> • Más sencillo vincular el gasto con los resultados • Rendición de cuentas hacia su propia ciudadanía • Amplía el apoyo al desarrollo • Mejora la armonización de los donantes • Mejora la rendición de cuentas de los gobiernos de los países socios • Aumenta el impacto del gasto de la ayuda mediante la mejora de la entrega de servicios • Facilita la investigación y el aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • Permite a las ONG ejercer presión sobre los gobiernos • Amplía capacidades para realizar investigaciones • Mejora la rendición de cuentas de los gobiernos donantes en relación al cumplimiento de sus promesas
Predictibilidad Publicación en alguna forma del gasto anticipado para los próximos 3 años, aunque con menor detalle que para el gasto actual y realizado	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor productividad del gasto público • Mejora de la gestión macroeconómica 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora la armonización de las actividades de los donantes • Aumenta el impacto del gasto de la ayuda 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejor armonización de las actividades financiadas por ONG con las actividades financiadas a través de la AOD • Mejor rendición de cuentas de los gobiernos donantes sobre los compromisos que asumieron
Temporalidad Tan cercano a la publicación en tiempo real como sea posible	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor capacidad para planificación presupuestaria • Mejor gestión macroeconómica • Reducción de la duplicación • Mayor rendición de cuentas para la entrega de servicios 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora la armonización • Rendición de cuentas hacia su propia ciudadanía 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejor investigación • Mejor armonización • Rendición de cuentas de los donantes
Estándares Información consistente y comparable, de fácil acceso (por ejemplo lectura por máquina)	<ul style="list-style-type: none"> • Más fácil agregación y comparación • Menores costos de transacción • Mayor diversidad de las aplicaciones para el uso de información de la ayuda • Habilidad de mapear información en relación a definiciones locales 	<ul style="list-style-type: none"> • Menores costos de transacción en la publicación de información • Oportunidades de establecer puntos de referencia y de comparar desempeños entre donantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Más fácil agregación y comparación • Habilidad de mapear información en relación a definiciones locales • Mayor diversidad de las aplicaciones para el uso de información de la ayuda
Monitoreo y nivel de detalles e integralidad Publicación de la organización receptora, imposición de estándares de transparencia a subcontratistas, y uso de un conjunto común de identificadores para el flujo de la ayuda. Niveles comunes de transparencia por las agencias multilaterales,	<ul style="list-style-type: none"> • Comparaciones de costo-efectividad • Conciliación entre los montos desembolsos y los montos recibidos • Reducción de la corrupción • Aumento de la competencia • Mayor competencia entre proveedores de servicios 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilita el monitoreo de resultados • Reducción de la corrupción • Mayor rendición de cuentas a los contribuyentes • Promueve el aprendizaje y lecciones aprendidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de la visibilidad de la eficacia de las ONG en los casos que son usadas como canales de implementación

²⁹ Extractado del documento de aidinfo “[Better Information: Better Aid](#)”

las ONG, las agencias de implementación			
Indicadores estándar	<ul style="list-style-type: none"> • El monitoreo de productos y resultados es menos oneroso e intrusivo que la condicionalidad sobre los insumos 	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades para marcar puntos de referencia y realizar comparaciones • La información promueve y justifica la ayuda 	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades para marcar puntos de referencia y realizar comparaciones • La información promueve y justifica la ayuda

Anexo G – Los principales recursos de información

Detalles básicos de proyectos: Título, descripción, fechas, país socio, sector

Fuente de información	Foco principal / Objetivos	Disponibilidad – Datos (Fuente, nivel de detalle)	Accesibilidad Consistencia de formato	Secuencias de tiempo – temporalidad
Agregadores				
DAC CRS	Proporciona estadísticas para comparaciones anuales de los flujos de ayuda de los donantes del CAD. Facilita el trabajo conjunto de los donantes y la rendición de cuentas sobre los compromisos asumidos	Fuente: Donantes del DAC y agencias multilaterales ³⁰ cubren entre el 95% al 100% de los flujos de ayuda del CAD Datos: Información básica de proyectos, tipo de ayuda, condicionalidad de la ayuda, marcadores políticos, gastos anuales, compromisos realizados durante el año y canales de entrega	Localización y presentación de la información: <i>múltiples fuentes (todos los donantes del CAD)</i> Búsqueda y lista de detalle de proyectos Herramientas avanzadas para graficar Posibilidad de procesamiento: Excel Export, Machine API ³¹ Estándares: directivas del CRS son actualmente estándar para la información de la ayuda, incluyendo códigos sectoriales del CAD ³²	Disponible anualmente en diciembre para datos del año anterior. La información tiene una anterioridad de entre 11 y 23 meses. Datos preliminares agregados se informan tres meses luego del final del año calendario. Datos disponibles desde 1960, pero los datos del CRS son de mayor cobertura a partir de 2002.
AIDA	Se propone ser un registro de proyectos de amplia cobertura, mediante la recolección información más oportuna de	Fuente: CRS + otras fuentes ³³ Datos: información básica de los proyectos, con compromisos y	Localización y presentación de la información: <i>múltiples fuentes</i> Navegación y búsqueda	Variado. Depende del proveedor. El DFID publica una vez por semana, IFAD, Banco Mundial, y el BID

³⁰ **Fuentes bilaterales:** Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, Luxemburgo, Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Portugal, España, Suecia, Suiza, Reino Unido, Estados Unidos.

Fuentes Multilaterales: Fondo Africano de Desarrollo (AfDF), Fondo Asiático de Desarrollo (AsDF), Comunidad Europea (EC), International Development Association (IDA), Fondo Especial del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (IFAD), PNUD, UNICEF, UNAIDS, UNFPA, El Fondo Mundial (GFATN)

³¹ Una API es una interfase que puede usarse para acceso programático a datos primarios. Disponible a través de [QWIDS](#), pero hasta ahora no hay guías disponibles

³² Las Directivas CRS están disponibles [en este enlace](#). Los códigos sectoriales del CAD están disponibles [en este enlace](#).

Fuente de información	Foco principal / Objetivos	Disponibilidad – Datos (Fuente, nivel de detalle)	Accesibilidad Consistencia de formato	Secuencias de tiempo – temporalidad
	una amplia gama de fuentes. Una información sobre las fuentes: no intenta proporcionar informaciones estadísticas	desembolsos totales	Posibilidad de procesamiento: Excel Export Estándares: Usa el formato de datos IDML, aproximadamente la mitad de los códigos sectoriales están alineados con los códigos del CAD	publican mensual o trimestralmente
FTS (OCHA)	Donaciones destinadas a propósitos humanitarios para el análisis de la ayuda y monitoreo de la rendición de cuentas en el sector humanitario	Fuente: Todos los gobiernos y agencias receptoras que proporcionan asistencia; ECHO Datos: información básica de los proyectos, sectores, compromisos y contribución, agencia de implementación, provincias	Localización y presentación de la información: <i>múltiples fuentes en un solo lugar, limitado a lo humanitario</i> Búsquedas y listas de detalles Están disponibles informes preseleccionados y cuadros Posibilidad de procesamiento: Excel Export Estándares: Definiciones diferentes a las del CAD	1999-presente Se propone estar lo más cerca posible de tiempo real. Actualización mensual por muchos donantes
ECHO	Para la divulgación de ayuda humanitaria de los países de la Unión Europea Se incorpora con FTS	Fuente: países de la Unión Europea Data: información básica de los proyectos, tipo de ayuda, canal y agencia de implementación, detalles de contacto	Localización y presentación de la información: <i>múltiples fuentes (todas de la UE) en un solo lugar. Limitado a lo humanitario</i> Búsquedas y listas de detalles Herramientas básicas de graficación Posibilidad de procesamiento: Exporta a XML y a archivos de texto Estándares: Usa HOLIS 14-point Estándares. Definiciones diferentes a las del CAD	1994 - presente
Sistemas de donantes / sitios web				
Banco Mundial	Proporcionar información transparente e integral sobre las	Fuente: Banco Mundial – por lo menos completa al 95%	Localización y presentación de la información: <i>fuentes únicas</i>	(1947-presente)

³³ Las fuentes incluyen: CRS, Banco Mundial, Fundación Bill y Melinda Gates, Fundación MacArthur, Soros/OSI, BID, UNFPA, DFID

Fuente de información	Foco principal / Objetivos	Disponibilidad – Datos (Fuente, nivel de detalle)	Accesibilidad Consistencia de formato	Secuencias de tiempo – temporalidad
	actividades del Banco	<p>Datos: Información básica de proyectos, sectores, gastos anuales, compromisos realizados durante el año y canales de entrega, tipo de ayuda, detalles de contacto</p> <p>Otros datos: documentos de proyectos; resultados de desarrollo y marcadores de metas; enlaces a contratos adjudicados en el marco del proyecto</p>	<p>Navegación y búsqueda de proyectos, documentos y contratos</p> <p>Mapa mundial de proyectos</p> <p>Posibilidad de procesamiento: Excel y XML. RSS</p> <p>Estándares: sectores no consistentes con los del CRS</p>	Actualización cercana a tiempo real
BID	Detalle de proyectos del Banco Interamericano de Desarrollo	<p>Fuente: BID</p> <p>Datos: Información básica de proyectos, sectores, gastos anuales, compromisos y canales de entrega, tipo de ayuda, detalles de contacto</p> <p>Otros datos: documentos de proyectos y algunas evaluaciones de impacto ambiental</p>	<p>Localización y presentación de la información:</p> <p><i>fuentes únicas</i></p> <p>Navegación y lista de detalles de proyectos</p> <p>Posibilidad de procesamiento: ninguna</p> <p>Estándares: sectores no son consistentes con los del CRS</p>	No se sabe la frecuencia de actualización. Aparentemente se actualiza de forma regular.
ASDB	Detalle de proyectos del Banco Asiático de Desarrollo	<p>Fuente: ASDB</p> <p>Data: información básica de proyectos, descripciones muy detalladas (objetivos, consultas, etc.), tipo de ayuda, compromisos, desembolsos, localizaciones geográficas, agencia de implementación, sector</p>	<p>Localización y presentación de la información:</p> <p><i>fuentes únicas</i></p> <p>Búsquedas y lista de detalles de proyectos</p> <p>Búsquedas y lista de documentos de proyectos</p> <p>Posibilidad de procesamiento: ninguna</p> <p>Estándares: sectores no consistentes con los del CRS</p>	No se sabe la frecuencia de actualización. Aparentemente se actualiza de forma regular.

Fuente de información	Foco principal / Objetivos	Disponibilidad – Datos (Fuente, nivel de detalle)	Accesibilidad Consistencia de formato	Secuencias de tiempo – temporalidad
		Otros datos: Documentos de proyectos y sitios web de proyectos		
<u>EBRD</u>	Detalles de proyecto del Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo	Fuente: EDRB Data: Información básica de proyectos, sectores, gastos anuales, compromisos y canales de entrega, tipo de ayuda, detalles de contacto, impacto ambiental	Localización y presentación de la información: <i>fuentes únicas</i> Búsquedas y lista de detalles de proyectos Servicio de alertas por email para nuevos proyectos Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: sectores no consistentes con los del CRS	1996 – presente No se sabe la frecuencia de actualización. Aparentemente se actualiza de forma regular.
<u>IFAD</u>	Los proyectos rurales de desarrollo apoyados por el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola	Fuente: IFAD Datos: información básica de proyectos, costo total, compromisos del IFAD, detalles de cofinanciamiento, sector Otros datos: Documentos de proyectos	Localización y presentación de la información: <i>fuentes únicas</i> Búsquedas y lista de detalles de proyectos RSS para nuevos proyectos Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: sectores no consistentes con los del CRS	Desconocido
<u>UE</u>	Detalles de donaciones disponibles y contratos adjudicados	Fuente: Comunidad Europea Contratos adjudicados: información básica del proyecto, organización, costo total, valor de la donación o contrato, sector Donaciones disponibles: información básica del proyecto, presupuesto	Localización y presentación de la información: <i>fuentes únicas</i> Búsqueda y lista de proyectos Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: use los sectores del DAC	Desconocido

Fuente de información	Foco principal / Objetivos	Disponibilidad – Datos (Fuente, nivel de detalle)	Accesibilidad Consistencia de formato	Secuencias de tiempo – temporalidad
CIDA	Proveer información a la ciudadanía de Canadá interesada en lo que está haciendo su gobierno	Fuente: CIDA (no completa) Datos: información básica de proyectos, compromisos, agencia de implementación, múltiples países y sectores (con %)	Localización y presentación de la información: <i>fuentes únicas</i> Búsqueda y lista de detalles Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: usa los sectores del CRS	Los datos se extraen directamente del sistema interno de proyectos. Se actualiza en tiempo real.
CIID-IDRC IDRIS	Detalles de los programas de investigación del Centro Internacional de Investigaciones sobre Desarrollo, CIID	Fuente: CIDA (no completa) Datos: información básica de los proyectos, compromisos, tipo de ayuda	Localización y presentación de la información: <i>fuentes únicas</i> Búsqueda y lista de detalles Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: usa los sectores de CRS	Desconocido
Alemania GTZ KFW	Proporcionar algunos detalles de proyectos implementados por la GTZ y KFW	Fuente: GTZ, KFW GTZ: información básica de los proyectos, organización financiadora, agencia de implementación / ejecución, descripción del alcance y resultados parciales. Algunos documentos de proyectos KFW: documentos cortos (1 a 2 páginas) para cada proyecto	Localización y presentación de la información: <i>fuentes únicas</i> Navegación por país y lista de detalles Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: sectores no son consistentes con los del CRS	Desconocido
Francia ADF	Proyectos de la Agencia Francesa de Desarrollo (ADF)	Fuente: ADF Datos: información básica de los proyectos, compromiso de la ADF, tipo de ayuda, sector, costo total del proyecto, detalles de contactos, documentos de resumen del proyecto	Localización y presentación de la información: <i>fuentes únicas, en francés</i> Búsqueda y navegación por país y sector y lista de detalles; mapa de proyectos y publicaciones Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: sectores no son consistentes con los de CRS	Desconocido
Fondo de	Información de proyectos – en	Fuente: KFAED	Localización y presentación de la información:	Desconocido

Fuente de información	Foco principal / Objetivos	Disponibilidad – Datos (Fuente, nivel de detalle)	Accesibilidad Consistencia de formato	Secuencias de tiempo – temporalidad
Kuwait para el Desarrollo Económico Árabe	gran medida para préstamos	Datos: información básica de proyectos, descripciones detalladas, monto total del préstamo, sector, agencias de implementación, porcentaje de cumplimiento de los indicadores	<i>fuentes únicas</i> Búsquedas por país, sector, estatus, y lista de detalles Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: sectores no son consistentes con los del CRS	
Latvia MFA	Información básica de proyectos de Latvia	Fuente: Latvia MFA Datos: información básica de proyectos, país, implementación, financiamiento total	Localización y presentación de la información: <i>fuentes únicas</i> Navegación por año, por país Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: n/a	2005 -2008
Corea del Sur KOICA	Información básica de proyectos de Corea del Sur	Fuente: KOICA Datos: información básica de proyectos, título, país, sector	Localización y presentación de la información: <i>fuentes únicas</i> Búsqueda por país, sector, estatus, y lista de detalles Posibilidad de procesamiento: exportación a Excel Estándares: usa los sectores del CRS	1991-presente
Taiwán ICDF	Información básica de proyectos del ICDF	Fuente: ICDF Datos: información básica de proyectos, título, tipo de proyecto, región, costos	Localización y presentación de la información: <i>fuentes únicas</i> Búsqueda por región, año y lista de detalles Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: n/a	1991-presente
UAE – Fondo Dhabí para el Desarrollo	Información básica de proyectos	Fuente: ADFD Datos: información básica de proyectos, sector, país	Localización y presentación de la información: <i>fuentes únicas</i> Búsqueda por país, sector, tipo y lista de detalles Mapa interface Posibilidad de procesamiento: ninguna	1974 - presente

Fuente de información	Foco principal / Objetivos	Disponibilidad – Datos (Fuente, nivel de detalle)	Accesibilidad Consistencia de formato	Secuencias de tiempo – temporalidad
			Estándares: sectores no son consistentes con los del CRS	
USAID DEC	Documentos técnicos y de programas de la USAID	Fuente: USAID Tipos de documentos: Diseño, evaluación, informes anuales, informes técnicos, documentos de referencia	Localización y presentación de la información: <i>fuente única;</i> Búsqueda y lista de documentos de proyectos Posibilidad de RSS para nuevos documentos	1996 – presente Se actualiza diariamente Documentos anteriores a 1946 a 1996 están disponibles en este enlace
Reino Unido DFID R4D	Investigación para el Desarrollo. Detalles de los programas de DFID	Fuente: proyectos de investigación del DFID Datos: información básica de los proyectos, organización de implementación, país, costo total, descripciones detalladas de objetivos y resultados esperados. Otros datos: Documentos de proyectos (documentos de investigación, informes técnicos, estudios de caso, etc.)	Localización y presentación de la información: <i>fuente única,</i> Búsqueda por país, sector y lista de detalles. Mapa de proyectos y publicaciones Posibilidad de RSS para nuevos proyectos Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: sectores no son consistentes con los del CRS	Década del 1970- presente Actualización regular en la medida que se requiera.
Fundación MacArthur	Resumen de donaciones otorgadas por la Fundación MacArthur	Fuente: MacArthur Datos: monto, año, organización receptora, descripción corta	Localización y presentación de la información: <i>fuente única;</i> Búsqueda y lista de donaciones Posibilidad de RSS para nuevos proyectos	Año en curso y los tres años anteriores
Sistemas de gobiernos de países socios				
DADS ³⁴	Gestión de la ayuda para gobiernos de países socios. Algunos datos están disponibles	Fuente: amplia gama de donantes Datos: información de proyectos detallada, incorpora descripciones	Localización y presentación de la información: efectivo para un análisis individual de país Búsqueda y lista de detalles, incluye	Varía. En general se actualiza una vez al mes o trimestralmente

³⁴ [Afghanistan](#), [Armenia](#), [Central African Republic](#), [Georgia](#), [Guatemala](#), [Honduras](#), [India](#), [Indonesia](#), [Iraq](#), [Lebanon](#), [Kazakhstan](#), [Kurdistan](#), [Kyrgyzstan](#), [Macedonia](#), [Maldives](#), [Pakistan](#), [Papua New Guinea](#), [Rusia](#), [Rwanda](#), [Sierra Leone](#), [Sri Lanka](#), [Thailand](#), [Turkmenistan](#), [Ucrania](#), [Uzbekistan](#), [Vietnam](#), [Zambia](#)

Fuente de información	Foco principal / Objetivos	Disponibilidad – Datos (Fuente, nivel de detalle)	Accesibilidad Consistencia de formato	Secuencias de tiempo – temporalidad
	al público (17 de los 27 – ver enlaces en nota al pie 34).	detalladas, sectores específicos y codificación y localización geográfica, compromisos según desglose detallado, desembolsos detallados, detalles de transacciones y agencias responsables (y en algunos casos) la armonización con los indicadores de París, productos de los proyectos, documentos de proyectos	herramientas para graficar, informes a medida, cuadros, figuras y mapas exportables a Word, Excel y PDF Posibilidad de procesamiento: DAD tienen posibilidad de exportación a Excel Estándares: La mayoría tiene sectores definidos localmente y los códigos no se alinean con los del CRS	
Sudáfrica: Sistema de Información sobre Cooperación Internacional	Proporcionar información sobre la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) a Sudáfrica para los profesionales que gestionan la AOD, grupos interesados y el público en general	Fuente: amplia fuente de donantes Datos: información básica de los proyectos, organización de implementación, compromisos, desembolsos, sector, tipo de ayuda, localización geográfica	Localización y presentación de la información: efectiva para un análisis individual del país Navegación y lista de detalles Posibilidad de procesamiento: exportación a Excel Estándares: los sectores no son consistentes con el CRS	1994 – presente No se conoce la frecuencia de actualización.
Cambodia Base de datos de OAD	Proporcionar información sobre la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) a Cambodia	Fuente: amplia fuente de donantes Datos: información básica de los proyectos, organización de implementación, costo total del proyecto, sector, tipo de ayuda, compromisos, desembolsos, localización geográfica,	Localización y presentación de la información: efectiva para un análisis individual del país Navegación y lista de detalles Informes predefinidos, informes a medida Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: sectores no son consistentes con los del CRS	Desconocido
ODA Moz	Proporcionar información sobre la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) a Mozambique	Fuente: amplia fuente de donantes Datos: información básica de los proyectos, organización de	Localización y presentación de la información: efectiva para un análisis individual del país Navegación y lista de detalles	2005 - presente Actualización trimestral

Fuente de información	Foco principal / Objetivos	Disponibilidad – Datos (Fuente, nivel de detalle)	Accesibilidad Consistencia de formato	Secuencias de tiempo – temporalidad
		implementación, costo total del proyecto, sector, tipo de ayuda, compromisos, ODM, desembolsos, localización geográfica, contactos	Informes a medida con tablas Excel Posibilidad de procesamiento: exportación a Excel Estándares: sectores del CRS	
ODA Nic	Proporcionar información sobre la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) a Nicaragua Con el apoyo de Development Gateway	Fuente: amplia fuente de donantes Datos: información básica de los proyectos, organización de implementación, costo total del proyecto, sector, tipo de ayuda, compromisos, ODM, desembolsos, localización geográfica, contactos	Localización y presentación de la información: efectiva para un análisis individual del país Navegación y lista de detalles Informes a medida con tablas Excel Posibilidad de procesamiento: exportación a Excel Estándares: sectores del CRS	Desconocido Actualización anual y en muchos casos trimestral
Mapa de Cooperación de Colombia	Proporciona información sobre proyectos en Colombia	Fuente: amplia fuente de donantes Datos: información básica de proyectos, localización geográfica	Localización y presentación de la información: efectiva para un análisis individual del país Navegación y lista de detalles Interface de mapa En español Posibilidad de procesamiento: ninguna Estándares: desconocido	Desconocido
Kyrgyzstan project database	Proporciona información sobre actividades de los donantes en Kyrgyzstán	Fuente: un pequeño conjunto de donantes bilaterales y multilaterales Datos: información básica de los proyectos, organización de implementación, costo total del proyecto, sector, tipo de ayuda, compromisos, ODM, desembolsos, localización geográfica, contactos	Localización y presentación de la información: efectiva para un análisis individual del país Búsquedas y navegación y lista de detalles Posibilidad de procesamiento: ninguno Estándares: sectores no son consistentes con los del CRS	1994 – presente Se desconoce frecuencia de actualización

Fuente de información	Foco principal / Objetivos	Disponibilidad – Datos (Fuente, nivel de detalle)	Accesibilidad Consistencia de formato	Secuencias de tiempo – temporalidad
PAMS Palestina	No se pudo acceder por alerta de seguridad			
AMPS ³⁵	Ninguno de acceso público en este momento.			

³⁵ Etiopía, Bolivia, Montenegro, Burkino Faso, República Democrática del Congo, Burundi, Malawi, Tanzania, Liberia, Madagascar